Untersuchungen zur Expression und Funktion der HERV-K(HML-2) kodierten Proteine Rec und Np9

Diplomarbeit

im Studiengang Biotechnologie der Technischen Fachhochschule Berlin zur Erlangung eines Diplom-Ingenieurs (FH) durchgeführt am Robert Koch Institut, Berlin

vorgelegt von

Johannes Neuhaus

BERLIN, MAI 2008

| 1 | EIN | ILEITUNG | 1 |
|---|--|--|--|
| | 1.1 | Retroviren | 1 |
| | 1.2 | MORPHOLOGIE DER VIRUSPARTIKEL | 2 |
| | 1.3 | GENOMISCHE STRUKTURIERUNG | 2 |
| | 1.4 | Retroelemente | 4 |
| | 1.5 | HUMANE ENDOGENE RETROVIREN (HERVS) | 4 |
| | 1.6 | EINTEILUNG HUMANER ENDOGENER RETROVIREN | 7 |
| | 1.7 | HERV-K (HML-2) | 9 |
| | 1.8 | GENPRODUKTE VON HERV-K(HML-2) | 9 |
| | 1.8. | 1 REC | . 10 |
| | 1.8. | 2 Np9 | . 11 |
| | 1.9 | VIRUSINDUZIERTE ZELLTRANSFORMATION UND TUMORGENESE BZW. KLINISCHE | |
| | | BEDEUTUNG UND BIOLOGISCHE FUNKTION | . 12 |
| | 1.10 | ZIELSETZUNG | . 15 |
| 2 | МА | TERIAL | 16 |
| 4 | | | . 10 |
| | 2.1 | BAKTERIENSTÄMME | . 16 |
| | 2.2 | ENZYME | . 16 |
| | 2.3 | OLIGONUKLEOTIDE | 17 |
| | 2.4 | PLASMIDKONSTRUKTE | . 19 |
| | 2.5 | ANTIKÖRPER | 20 |
| | 2.6 | DNA- UND PROTEIN-LÄNGENSTANDARDS | 20 |
| | 2.7 | EUKARYONTISCHE ZELLEN | 20 |
| | 2.8 | HERSTELLER UND FIRMENSITZE | 20 |
| | 2.9 | MEDIEN | |
| | | | |
| 3 | ME | THODEN | 23 |
| 3 | ME 3.1 | THODEN Methoden der Zellkultur | 23 |
| 3 | ME 3.1 <i>3.1</i> . | THODEN Methoden der Zellkultur 1 Kulturbedingungen für immortalisierte Zelllinien | 23 23 23 |
| 3 | ME 3.1 3.1. 3.1. | THODEN METHODEN DER ZELLKULTUR I Kulturbedingungen für immortalisierte Zelllinien 2 Passagieren von Zellen | 23 23 . 23 . 23 |
| 3 | ME 3.1 3.1. 3.1. 3.1. | THODEN METHODEN DER ZELLKULTUR 1 Kulturbedingungen für immortalisierte Zelllinien 2 Passagieren von Zellen 3 Einfrieren und Auftauen von Zellen | . 23 . 23 . 23 . 23 . 23 |
| 3 | ME 3.1 3.1. 3.1. 3.1. 3.1. | THODEN METHODEN DER ZELLKULTUR 1 Kulturbedingungen für immortalisierte Zelllinien 2 Passagieren von Zellen 3 Einfrieren und Auftauen von Zellen 4 Transfektion von Zellen | 23 23 . 23 . 23 . 23 . 23 . 24 |
| 3 | ME 3.1 3.1. 3.1. 3.1. 3.1. 3.1. | THODEN METHODEN DER ZELLKULTUR 1 Kulturbedingungen für immortalisierte Zelllinien 2 Passagieren von Zellen 3 Einfrieren und Auftauen von Zellen 4 Transfektion von Zellen 5 Herstellung der fluoreszenzmikroskopischen Präparate | 23 . 23 . 23 . 23 . 23 . 23 . 24 . 24 |
| 3 | ME 3.1 3.1. 3.1. 3.1. 3.1. 3.2 | THODEN METHODEN DER ZELLKULTUR 1 Kulturbedingungen für immortalisierte Zelllinien 2 Passagieren von Zellen 3 Einfrieren und Auftauen von Zellen 4 Transfektion von Zellen 5 Herstellung der fluoreszenzmikroskopischen Präparate MOLEKULARBIOLOGISCHE METHODEN | 23 23 . 23 . 23 . 23 . 24 . 24 24 |
| 3 | ME 3.1 3.1. 3.1. 3.1. 3.1. 3.2 3.2. | THODEN METHODEN DER ZELLKULTUR 1 Kulturbedingungen für immortalisierte Zelllinien 2 Passagieren von Zellen 3 Einfrieren und Auftauen von Zellen 4 Transfektion von Zellen 5 Herstellung der fluoreszenzmikroskopischen Präparate 6 MOLEKULARBIOLOGISCHE METHODEN 1 Quantifizierung und Reinheitsbestimmung von Nukleinsäuren | 23 23 . 23 . 23 . 23 . 24 . 24 24 24 |
| 3 | ME 3.1 3.1. 3.1. 3.1. 3.1. 3.1. 3.2 3.2. 3.2. 3.2. | THODEN METHODEN DER ZELLKULTUR 1 Kulturbedingungen für immortalisierte Zelllinien 2 Passagieren von Zellen 3 Einfrieren und Auftauen von Zellen 4 Transfektion von Zellen 5 Herstellung der fluoreszenzmikroskopischen Präparate 1 Quantifizierung und Reinheitsbestimmung von Nukleinsäuren 2 RNA-Aufreinigung | 23 23 . 23 . 23 . 23 . 24 . 24 24 24 24 24 |
| 3 | ME 3.1 3.1. 3.1. 3.1. 3.1. 3.1. 3.2 3.2. 3.2. 3.2. 3.2. | THODEN METHODEN DER ZELLKULTUR I Kulturbedingungen für immortalisierte Zelllinien 2 Passagieren von Zellen 3 Einfrieren und Auftauen von Zellen 4 Transfektion von Zellen 5 Herstellung der fluoreszenzmikroskopischen Präparate 1 Quantifizierung und Reinheitsbestimmung von Nukleinsäuren 2 RNA-Aufreinigung 3 Polymerase-Kettenreaktion (PCR) | 23 . 23 . 23 . 23 . 23 . 24 . 24 . 24 . 24 . 24 . 25 |
| 3 | ME 3.1 3.1. 3.1. 3.1. 3.1. 3.2 3.2 3.2. 3.2. 3.2. 3.2. 3.2. | THODEN METHODEN DER ZELLKULTUR 1 Kulturbedingungen für immortalisierte Zelllinien 2 Passagieren von Zellen 3 Einfrieren und Auftauen von Zellen 4 Transfektion von Zellen 5 Herstellung der fluoreszenzmikroskopischen Präparate 1 Quantifizierung und Reinheitsbestimmung von Nukleinsäuren 2 RNA-Aufreinigung 3 Polymerase-Kettenreaktion (PCR) | 23 . 23 . 23 . 23 . 23 . 23 . 24 . 24 . 24 . 24 . 24 . 24 . 25 . 26 |
| 3 | ME 3.1 3.1. 3.1. 3.1. 3.1. 3.2 3.2. 3.2. 3.2. 3.2. 3.2. 3.2. 3.2. 3.2. 3.2. 3.2. | THODEN METHODEN DER ZELLKULTUR I Kulturbedingungen für immortalisierte Zelllinien 2 Passagieren von Zellen 3 Einfrieren und Auftauen von Zellen 4 Transfektion von Zellen 5 Herstellung der fluoreszenzmikroskopischen Präparate 1 Quantifizierung und Reinheitsbestimmung von Nukleinsäuren 2 RNA-Aufreinigung 3 Polymerase-Kettenreaktion (PCR) 4 Kolonie-PCR 5 cDNA-Synthese durch die one-step Reverse Transkriptase PCR (RT-PCR) | 23 23 23 23 23 24 24 24 24 24 24 24 25 26 26 |
| 3 | ME 3.1 3.1. 3.1. 3.1. 3.1. 3.1. 3.1. 3.2 3.2. 3.2. 3.2. 3.2. 3.2. 3.2. 3.2. 3.2. 3.2. 3.2. | THODEN METHODEN DER ZELLKULTUR I Kulturbedingungen für immortalisierte Zelllinien 2 Passagieren von Zellen 3 Einfrieren und Auftauen von Zellen 4 Transfektion von Zellen 5 Herstellung der fluoreszenzmikroskopischen Präparate 6 Ouantifizierung und Reinheitsbestimmung von Nukleinsäuren 2 RNA-Aufreinigung 3 Polymerase-Kettenreaktion (PCR) 4 Kolonie-PCR 5 cDNA-Synthese durch die one-step Reverse Transkriptase PCR (RT-PCR) 6 Agarose-Gelelektrophorese | 23 23 23 23 24 24 24 24 24 |
| 3 | ME 3.1 3.1. 3.1. 3.1. 3.1. 3.2 3.2. | THODEN METHODEN DER ZELLKULTUR I Kulturbedingungen für immortalisierte Zelllinien 2 Passagieren von Zellen 3 Einfrieren und Auftauen von Zellen 4 Transfektion von Zellen 5 Herstellung der fluoreszenzmikroskopischen Präparate 5 Herstellung der fluoreszenzmikroskopischen Präparate 1 Quantifizierung und Reinheitsbestimmung von Nukleinsäuren 2 RNA-Aufreinigung 3 Polymerase-Kettenreaktion (PCR) 4 Kolonie-PCR 5 cDNA-Synthese durch die one-step Reverse Transkriptase PCR (RT-PCR) 6 Agarose-Gelelektrophorese 7 Isolierung von DNA-Fragmenten aus Agarosegelen | 23 23 23 23 23 23 24 24 24 24 24 24 25 26 26 27 |
| 3 | ME 3.1 3.1. 3.1. 3.1. 3.1. 3.1. 3.2 | THODEN METHODEN DER ZELLKULTUR I Kulturbedingungen für immortalisierte Zelllinien 2 Passagieren von Zellen 3 Einfrieren und Auftauen von Zellen 4 Transfektion von Zellen 5 Herstellung der fluoreszenzmikroskopischen Präparate 6 MOLEKULARBIOLOGISCHE METHODEN 1 Quantifizierung und Reinheitsbestimmung von Nukleinsäuren 2 RNA-Aufreinigung 3 Polymerase-Kettenreaktion (PCR) 4 Kolonie-PCR 5 cDNA-Synthese durch die one-step Reverse Transkriptase PCR (RT-PCR) 6 Agarose-Gelelektrophorese 7 Isolierung von DNA-Fragmenten aus Agarosegelen 8 Aufreinigung von PCR-Produkten | 23 23 23 23 24 24 24 24 24 24 24 24 26 26 26 27 27 |
| 3 | ME 3.1 3.1. 3.1. 3.1. 3.1. 3.2 3.2. | THODEN METHODEN DER ZELLKULTUR I Kulturbedingungen für immortalisierte Zelllinien 2 Passagieren von Zellen 3 Einfrieren und Auftauen von Zellen 4 Transfektion von Zellen 5 Herstellung der fluoreszenzmikroskopischen Präparate 5 Herstellung der fluoreszenzmikroskopischen Präparate 6 Quantifizierung und Reinheitsbestimmung von Nukleinsäuren 2 RNA-Aufreinigung 3 Polymerase-Kettenreaktion (PCR) 4 Kolonie-PCR 5 cDNA-Synthese durch die one-step Reverse Transkriptase PCR (RT-PCR) 6 Agarose-Gelelektrophorese 7 Isolierung von DNA-Fragmenten aus Agarosegelen 8 Aufreinigung von PCR-Produkten 9 Plasmid-DNA-Präparation | 23 23 23 24 24 24 24 24 24 |
| 3 | ME 3.1 3.1. 3.1. 3.1. 3.1. 3.2 3.2. | THODEN METHODEN DER ZELLKULTUR I Kulturbedingungen für immortalisierte Zelllinien 2 Passagieren von Zellen 3 Einfrieren und Auftauen von Zellen 4 Transfektion von Zellen 5 Herstellung der fluoreszenzmikroskopischen Präparate 6 MOLEKULARBIOLOGISCHE METHODEN 1 Quantifizierung und Reinheitsbestimmung von Nukleinsäuren 2 RNA-Aufreinigung 3 Polymerase-Kettenreaktion (PCR) 4 Kolonie-PCR 5 cDNA-Synthese durch die one-step Reverse Transkriptase PCR (RT-PCR) 6 Agarose-Gelektrophorese 7 Isolierung von DNA-Fragmenten aus Agarosegelen 8 Aufreinigung von PCR-Produkten 9 Plasmid-DNA-Präparation 10 Klonierung von DNA-Fragmenten | 23 23 23 23 24 24 24 24 24 |
| 3 | ME 3.1 3.1. 3.1. 3.1. 3.1. 3.1. 3.2. | THODEN METHODEN DER ZELLKULTUR I Kulturbedingungen für immortalisierte Zelllinien 2 Passagieren von Zellen 3 Einfrieren und Auftauen von Zellen 4 Transfektion von Zellen 5 Herstellung der fluoreszenzmikroskopischen Präparate MOLEKULARBIOLOGISCHE METHODEN 1 Quantifizierung und Reinheitsbestimmung von Nukleinsäuren 2 RNA-Aufreinigung 3 Polymerase-Kettenreaktion (PCR) 4 Kolonie-PCR 5 cDNA-Synthese durch die one-step Reverse Transkriptase PCR (RT-PCR) 6 Agarose-Gelelektrophorese 7 Isolierung von DNA-Fragmenten aus Agarosegelen 8 Aufreinigung von PCR-Produkten 9 Plasmid-DNA-Präparation 10 Klonierung von DNA-Fragmenten 11 Glycerinkulturen | 23 23 23 24 24 24 24 24 24 |
| 3 | ME 3.1 3.1. 3.1. 3.1. 3.1. 3.2 3.2. | THODEN METHODEN DER ZELLKULTUR I Kulturbedingungen für immortalisierte Zelllinien 2 Passagieren von Zellen 3 Einfrieren und Auftauen von Zellen 4 Transfektion von Zellen 5 Herstellung der fluoreszenzmikroskopischen Präparate 5 Herstellung der fluoreszenzmikroskopischen Präparate 6 Aufreinigung 7 I Quantifizierung und Reinheitsbestimmung von Nukleinsäuren 8 Polymerase-Kettenreaktion (PCR) 4 Kolonie-PCR 5 cDNA-Synthese durch die one-step Reverse Transkriptase PCR (RT-PCR) 6 Agarose-Gelelektrophorese 7 Isolierung von DNA-Fragmenten aus Agarosegelen 8 Aufreinigung von PCR-Produkten 9 Plasmid-DNA-Präparation 10 Klonierung von DNA-Fragmenten 11 Glycerinkulturen 12 Sequenzierungen | . 23 23 23 24 24 24 24 24 24 |
| 3 | ME 3.1 3.1. 3.1. 3.1. 3.1. 3.2 3.2. | THODEN METHODEN DER ZELLKULTUR I Kulturbedingungen für immortalisierte Zelllinien 2 Passagieren von Zellen 3 Einfrieren und Auftauen von Zellen 4 Transfektion von Zellen 5 Herstellung der fluoreszenzmikroskopischen Präparate 5 Herstellung der fluoreszenzmikroskopischen Präparate 6 Quantifizierung und Reinheitsbestimmung von Nukleinsäuren 2 RNA-Aufreinigung 3 Polymerase-Kettenreaktion (PCR) 4 Kolonie-PCR 5 cDNA-Synthese durch die one-step Reverse Transkriptase PCR (RT-PCR) 6 Agarose-Gelelektrophorese 7 Isolierung von DNA-Fragmenten aus Agarosegelen 8 Aufreinigung von PCR-Produkten 9 Plasmid-DNA-Präparation 10 Klonierung von DNA-Fragmenten 11 Glycerinkulturen 12 Sequenzierungen 13 Herstellung kompetenter Bakterien | 23 23 23 23 23 24 24 24 24 24 24 24 24 24 26 26 26 27 27 27 27 27 27 27 27 23 23 23 23 24 26 26 26 26 26 26 27 27 27 24 24 24 24 26 26 26 26 26 26 26 26 26 26 27 |
| 3 | ME 3.1 3.1. 3.1. 3.1. 3.1. 3.1. 3.2. | THODEN METHODEN DER ZELLKULTUR I Kulturbedingungen für immortalisierte Zelllinien 2 Passagieren von Zellen 3 Einfrieren und Auftauen von Zellen 4 Transfektion von Zellen 5 Herstellung der fluoreszenzmikroskopischen Präparate 5 Herstellung der fluoreszenzmikroskopischen Präparate 6 MOLEKULARBIOLOGISCHE METHODEN 1 Quantifizierung und Reinheitsbestimmung von Nukleinsäuren 2 RNA-Aufreinigung 3 Polymerase-Kettenreaktion (PCR) 4 Kolonie-PCR 5 cDNA-Synthese durch die one-step Reverse Transkriptase PCR (RT-PCR) 6 Agarose-Gelelektrophorese 7 Isolierung von DNA-Fragmenten aus Agarosegelen 8 Aufreinigung von PCR-Produkten 9 Plasmid-DNA-Präparation 10 Klonierung von DNA-Fragmenten 11 Glycerinkulturen 12 Sequenzierungen 13 Herstellung kompetenter Bakterien 13 Herstellung kompetenter Bakterien | 23 23 23 24 24 24 24 24 24 |
| 3 | ME 3.1 3.1. 3.1. 3.1. 3.1. 3.2 3.2. | THODEN METHODEN DER ZELLKULTUR I Kulturbedingungen für immortalisierte Zelllinien 2 Passagieren von Zellen 3 Einfrieren und Auftauen von Zellen 4 Transfektion von Zellen 5 Herstellung der fluoreszenzmikroskopischen Präparate MOLEKULARBIOLOGISCHE METHODEN 1 Quantifizierung und Reinheitsbestimmung von Nukleinsäuren 2 RNA-Aufreinigung 3 Polymerase-Kettenreaktion (PCR) 4 Kolonie-PCR 5 c.DNA-Synthese durch die one-step Reverse Transkriptase PCR (RT-PCR) 6 Agarose-Gelelektrophorese 7 Isolierung von DNA-Fragmenten aus Agarosegelen 8 Aufreinigung von PCR-Produkten 9 Plasmid-DNA-Präparation 10 Klonierung von DNA-Fragmenten 11 Glycerinkulturen 12 Sequenzierungen 13 Herstellung kompetenter Bakterien 13 Herstellung kompetenter Bakterien | 23 23 23 24 24 24 24 24 24 |
| 3 | ME 3.1 3.1. 3.1. 3.1. 3.1. 3.2. 3.3. 3.4 3.5 | THODEN METHODEN DER ZELLKULTUR I Kulturbedingungen für immortalisierte Zelllinien 2 Passagieren von Zellen 3 Einfrieren und Auftauen von Zellen 4 Transfektion von Zellen 5 Herstellung der fluoreszenzmikroskopischen Präparate MOLEKULARBIOLOGISCHE METHODEN 1 Quantifizierung und Reinheitsbestimmung von Nukleinsäuren 2 RNA-Aufreinigung 3 Polymerase-Kettenreaktion (PCR) 4 Kolonie-PCR 5 cDNA-Synthese durch die one-step Reverse Transkriptase PCR (RT-PCR) 6 Agarose-Gelelektrophorese 7 Isolierung von DNA-Fragmenten aus Agarosegelen 8 Aufreinigung von PCR-Produkten 9 Plasmid-DNA-Präparation 10 Klonierung von DNA-Fragmenten 11 Glycerinkulturen 12 Sequenzierungen 13 Herstellung kompetenter Bakterien 13 Herstellung kompetenter Bakterien 14 PCR 15 PCR 16 PROTEINCHEMISCHE METHODEN | 23 23 23 23 23 24 24 24 24 24 24 24 24 24 24 26 26 26 27 27 27 27 27 27 27 27 27 23 23 23 23 24 26 26 26 26 26 26 26 26 27 29 30 30 30 31 33 33 33 33 34 34 35 36 37 |

| 3.5.3 SDS-Page 33 3.5.4 Coomassie-Färbung 35 3.5.5 Western Blot 35 3.6 DIFFERENTIAL-DISPLAY-PCR 36 3.6.1 dd-PCR-Bedingungen 37 3.6.2 dd-PCR Polyacrylamidgel 38 3.6.3 dd-PCR Dotarstellung von Nukleinsäuren in Polyacrylamidgelen mittels 9 werschiedener Färbemethoden 39 3.6.4 dd-PCR Reamplifikations-PCR 39 3.6.5 dd-PCR Reamplifikations-PCR 40 4 ERGEBNISSE 41 4.1 ETABLIERUNG DER DIFFERENTIAL DISPLAY METHODIK 41 4.2 ETABLIERUNG DER DIFFERENTIAL DISPLAY METHODIK 41 4.2 Vergleich der Methoden aur Detektion der Amplifikate 43 4.2.1 Optimierung der Zusammensetzung des Reaktionsansatzes 41 4.2.2 Optimierung der Olyacrylamidgelelektrophorse 43 4.2.3 Vergleich der Methoden aur Detektion der Amplifikate 43 4.3 Codonoptimierung 46 4.3 Codonoptimierung der Rec-Expression 55 4.4.1 Nachweis der Rec-Expres | | 3.5.2 | BCA-Protein Assay | . 33 |
|---|---|--------------------|---|------------|
| 3.5.4 Coomassie-Färbung 35 3.5.5 Western Blot 35 3.6 DIFFERENTIAL-DISPLAY-PCR 36 3.6.1 dd-PCR-Bedingungen 37 3.6.2 dd-PCR Darstellung von Nukleinsäuren in Polyacrylamidgelen mittels verschiedener Färbemethoden 39 3.6.4 dd-PCR Reamplifikations-PCR 39 3.6.5 dd-PCR RONA-Klonierung 40 4 ERGEBNISSE 41 4.1 ETABLIERUNG DER DIFFERENTIAL DISPLAY METHODIK 41 4.2 FUABLIERUNG DER DIFFERENTIAL DISPLAY-PCR 41 4.2.1 Optimierung der Zusamensetzung des Reaktionsansatzes 41 4.2.2 Optimierung des Cyclerprogramms. 42 4.2.3 Vergleich der Methoden zur Detektion der Amplifikate 43 4.2.4 Optimierung der Polyacrylamidgelelektrophorese 43 4.2.5 Differential Display PCR unter optimierten Bedingungen 44 4.3 Codonoprimierung 47 4.4 GenCHIP-ANALYSE DER VERANDERTEN GENEXPRESSION IN REC-TRANSFIZIERTEN 56 4.4.1 Nachveis der Rec-Expression 56 4.4.2 Kontrolle der Protein | | 3.5.3 | SDS-Page | . 33 |
| 3.5.5 Western Blot 35 3.6 DIFFERENTIAL-DISPLAY-PCR. 36 3.6.1 dd-PCR-Bedingungen 37 3.6.2 dd-PCR Dolyacrylamidgel. 38 3.6.3 dd-PCR Dolyacrylamidgel. 38 3.6.4 dd-PCR Deamylifikations-PCR. 39 3.6.5 dd-PCR Reamplifikations-PCR. 39 3.6.5 dd-PCR Nat-Klonierung 40 4 ERGEBNISSE 41 4.1 ETABLIERUNG DER DIFFERENTIAL DISPLAY METHODIK 41 4.2 Franklierung der Zusammensetzung des Reaktionsansatzes 41 4.2.1 Optimierung des Cyclerprogramms. 42 4.2.3 Vergleich der Methoden zur Detektion der Amplifikate 43 4.2.4 Optimierung der Polyacrylamidgelelektrophorese 43 4.3.1 Codonoptimierung. 47 4.4 Genchure ANALYSE DIR VERÄNDERTEN GENEXPRESSION IN RECTRANSE/ULERTEN ZELLEN 55 4.4.1 Nachweis der Rec-Expression 55 4.4.4 Guonoptimierung. 56 4.4.3 Isolierung und Analyse der gesamt-RNA Proben für die Chipanalyse. 57 4.4.1 <td></td> <td>3.5.4</td> <td>Coomassie-Färbung</td> <td>. 35</td> | | 3.5.4 | Coomassie-Färbung | . 35 |
| 3.6 DIFFERENTIAL-DISPLAY-PCR. 36 3.6.1 dd-PCR-Bedingungen. 37 3.6.2 dd-PCR-Delyacrylamidgel. 38 3.6.3 dd-PCR Darstellung von Nukleinsäuren in Polyacrylamidgelen mittels verschiedener Färbemethoden. 39 3.6.4 dd-PCR Darstellung von Nukleinsäuren in Polyacrylamidgelen mittels 39 3.6.4 dd-PCR DNA-Klonierung 40 4 ERGEBNISSE 41 4.1 ETABLIERUNG DER DIFFERENTIAL DISPLAY METHODIK 41 4.2 FOABLIERUNG DER DIFFERENTIAL DISPLAY-PCR. 41 4.2.2 Optimierung der Zusammensetzung des Reaktionsansatzes 41 4.2.3 Vergleich der Methoden zur Detektion der Amplifikate. 43 4.2.4 Optimierung der Polyacrylamidgelektrophorese. 43 4.2.5 Differential Display PCR unter optimierten Bedingungen. 44 4.3 CODONOPTIMIERUNG UND KLONIERUNG VON MP9. 46 4.3.1 Codonoptimierung. 47 4.4.1 Nachweis der Rec-Expression 56 4.4.2 Kontrolle der Proteinexpression der identifizierten Gene mittels der Eva Green real time PCR. 56 4.4.4 Auswertung der Chip | | 3.5.5 | Western Blot | . 35 |
| 3.6.1 dd-PCR-Bedingungen | | 3.6 DIFF | FERENTIAL-DISPLAY-PCR | . 36 |
| 3.6.2 dd-PCR Polyacrylamidgel. 38 3.6.3 dd-PCR Darstellung von Nukleinsäuren in Polyacrylamidgelen mittels 39 3.6.4 dd-PCR Reamplifikations-PCR. 39 3.6.5 dd-PCR DNA-Klonierung 40 4 ERGEBNISSE 41 4.1 ETABLIERUNG DER DIFFERENTIAL DISPLAY METHODIK 41 4.2 ETABLIERUNG der DIFFERENTIAL DISPLAY-PCR. 41 4.2.2 Optimierung der Zusammensetzung des Reaktionsansatzes 41 4.2.2 Optimierung des Cyclerprogramms 42 4.2.3 Vergleich der Methoden zur Detektion der Amplifikate. 43 4.2.5 Differential Display PCR unter optimierten Bedingungen 44 4.3 Codonoptimierung. 47 4.4 GenCHIP-ANALYSE DER VERÄNDERTEN GENEXPRESSION IN REC-TRANSFIZIERTEN 54 7.4.4 GENCHIP-ANALYSE DER VERÄNDERTEN GENEXPRESSION IN REC-TRANSFIZIERTEN 54 4.4.1 Nachweis der Ree-Expression 55 4.4.2 Kontrolle der Proteinexpression 56 4.4.3 Isolierung und Analyse der gesamt-RNA Proben für die Chipanalyse. 57 4.4.4 Auswertung der Chipergebinsse. 58 | | 3.6.1 | dd-PCR-Bedingungen | . 37 |
| 3.6.3 dd-PCR Darstellung von Nukleinsäuren in Polyacrylamidgelen mittels verschiedener Färbemethoden. 39 3.6.4 dd-PCR DNA-Klonierung 39 3.6.5 dd-PCR DNA-Klonierung 40 4 ERGEBNISSE 41 4.1 ETABLIERUNG DER DIFFERENTIAL DISPLAY-PCR 41 4.2 ETABLIERUNG DER DIFFERENTIAL DISPLAY-PCR 41 4.2.1 Optimierung der Zusammensetzung des Reaktionsansatzes 41 4.2.2 Optimierung der Cyclerprogramms 42 4.2.3 Vergleich der Methoden zur Detektion der Amplifikate 43 4.2.5 Differential Display PCR unter optimierten Bedingungen 44 4.3 Codonoptimierung 47 4.4 GENCHIP-NALYSE DER VERÄNDERTEN GENEXPRESSION IN REC-TRANSFIZIERTEN ZELIFN 55 4.4.1 Activel der Proteinexpression 55 4.4.4 GenchiP-NALYSE Der VERÄNDERTEN GENEXPRESSION IN REC-TRANSFIZIERTEN ZELIFN 55 4.4.1 Nachweis der Rec-Expression 55 4.4.2 Kontrolle der Proteinexpression 56 4.4.3 Isolierung und Analyse der gesami-RNA Proben für die C | | 3.6.2 | dd-PCR Polyacrylamidgel | . 38 |
| verschiedener Färbemethoden | | 3.6.3 | dd-PCR Darstellung von Nukleinsäuren in Polyacrylamidgelen mittels | |
| 3.6.4 dd-PCR Reamplifikations-PCR 39 3.6.5 dd-PCR DNA-Klonierung 40 4 ERGEBNISSE 41 4.1 ETABLIERUNG DER DIFFERENTIAL DISPLAY METHODIK 41 4.2 ETABLIERUNG DER DIFFERENTIAL DISPLAY-PCR 41 4.2.1 Optimierung der Zusammensetzung des Reaktionsansatzes 41 4.2.2 Optimierung der Zusammensetzung des Reaktionsansatzes 41 4.2.3 Vergleich der Methoden zur Detektion der Amplifikate 43 4.2.4 Optimierung der Polyacrylamidgelelektrophorese 43 4.2.5 Differential Display PCR unter optimierten Bedingungen 44 4.3 Codonoptimierung 47 4.4 GENCHIP-ANALYSE DER VERÄNDERTEN GENEXPRESSION IN REC-TRANSFIZIERTEN 54 4.4.1 Nachweis der Rec-Expression 56 4.4.2 Kontrolle der Proteinexpression 56 4.4.3 Isolierung und Analyse der gesamt-RNA Proben für die Chipanalyse 57 4.4.4 Auswertung der Chipergebinsse 58 4.4.5 Uberprüfung der Chipergebinsse 58 4.4.4 Auswertung der Chipergebinsse 58 4 | | | verschiedener Färbemethoden | . 39 |
| 3.6.5 dd-PCR DNA-Klonierung 40 4 ERGEBNISSE 41 4.1 ETABLIERUNG DER DIFFERENTIAL DISPLAY METHODIK 41 4.2 ETABLIERUNG DER DIFFERENTIAL DISPLAY-PCR. 41 4.2.1 Optimierung der Zusammensetzung des Reaktionsansatzes 41 4.2.2 Optimierung der Zusammensetzung des Reaktionsansatzes 41 4.2.3 Vergleich der Methoden zur Detektion der Amplifikate. 43 4.2.4 Optimierung der Polyacrylamidgelelektrophorese 43 4.2.5 Differential Display PCR unter optimierten Bedingungen 44 4.3 Coodonoptimierung. 47 4.4 GENCHP-ANALYSE DER VERANDERTEN GENEXPRESSION IN REC-TRANSFIZIERTEN 54 4.2.1 Nachweis der Rec-Expression 55 4.4.2 Kontrolle der Proteinexpression 56 4.4.3 Isolierung und Analyse der gesamt-RNA Proben für die Chipanalyse. 57 4.4.4 Auswertung der Chipergebinse. 60 5 DISKUSSION 64 5.1.1 dd-PCR Optimierung der PCR-Reaktion 64 5.1.2 Auswahl der geeigneten DNA-Färbemethoden 65 5. | | 3.6.4 | dd-PCR Reamplifikations-PCR | . 39 |
| 4 ERGEBNISSE 41 4.1 ETABLIERUNG DER DIFFERENTIAL DISPLAY METHODIK 41 4.2 ETABLIERUNG DER DIFFERENTIAL DISPLAY-PCR. 41 4.2.1 Optimierung der Zusammensetzung des Reaktionsansatzes 41 4.2.2 Optimierung der Zusammensetzung des Reaktionsansatzes 41 4.2.3 Vergleich der Methoden zur Detektion der Amplifikate. 43 4.2.4 Optimierung der Polyacrylamidgelelektrophorese. 43 4.2.5 Differential Display PCR unter optimierten Bedingungen 44 4.3 CODONOPTIMIERUNG UND KLONIERUNG VON NP9 46 4.3.1 Codonoptimierung. 47 4.4 GENCHIP-ANALYSE DER VERÄNDERTEN GENEXPRESSION IN REC-TRANSFIZIERTEN ZELLEN 74.4 GENCHIP-ANALYSE DER VERÄNDERTEN GENEXPRESSION IN REC-TRANSFIZIERTEN ZELLEN 74.4 Jolierung und Analyse der gesamt-RNA Proben für die Chipanalyse 57 4.4.3 Isolierung und Analyse der gesamt-RNA Proben für die Chipanalyse 57 4.4.5 Überprüfing der Expression der identifizierten Gene mittels der Eva Green real time PCR 60 5 DISKUSSION 64 51.1 d4-PCR Qptimierung der PCR-Reaktion 64 | | 3.6.5 | dd-PCR DNA-Klonierung | . 40 |
| 4.1 ETABLIERUNG DER DIFFERENTIAL DISPLAY METHODIK 41 4.2 ETABLIERUNG DER DIFFERENTIAL DISPLAY-PCR. 41 4.2.1 Optimierung der Zusammensetzung des Reaktionsansatzes 41 4.2.2 Optimierung des Cyclerprogramms 42 4.2.3 Vergleich der Methoden zur Detektion der Amplifikate. 43 4.2.4 Optimierung der Polyacrylamidgelelektrophorese 43 4.2.5 Differential Display PCR unter optimierten Bedingungen 44 4.3 CODONOPTIMIERUNG UND KLONIERUNG VON NP9 46 4.3.1 Codonoptimierung 47 4.4 GENCHIP-ANALYSE DER VERÄNDERTEN GENEXPRESSION IN REC-TRANSFIZIERTEN 44.4.1 Nachweis der Rec-Expression 55 4.4.3 Isolierung und Analyse der gesamt-RNA Proben für die Chipanalyse 57 4.4.4 Auswertung der Chipergebinsse. 58 4.4.5 Überprüfung der Expression der identifizierten Gene mittels der Eva Green real time PCR 60 5 DISKUSSION 64 64 5.1.1 dd-PCR Optimierung der PCR-Reaktion 65 5.1.2 Auswahl der geeigneten DNA-Färbemethoden 65 5.1.3 Erforderl | 4 | ERGEB | NISSE | . 41 |
| 4.2 ETABLIERUNG DER DIFFERENTIAL DISPLAY-PCR. 41 4.2.1 Optimierung der Zusammensetzung des Reaktionsansatzes 41 4.2.2 Optimierung des Cyclerprogramms 42 4.2.3 Vergleich der Methoden zur Detektion der Amplifikate. 43 4.2.4 Optimierung der Polyacrylamidgelelektrophorese. 43 4.2.5 Differential Display PCR unter optimierten Bedingungen 44 4.3 CODONOPTIMIERUNG UND KLONIERUNG VON NP9 46 4.3.1 Codonoptimierung 47 4.4 GENCHIP-ANALYSE DER VERÄNDERTEN GENEXPRESSION IN REC-TRANSFIZIERTEN 54 4.4.1 Nachweis der Rec-Expression 55 4.4.2 Kontrolle der Proteinexpression 56 4.4.3 Isolierung und Analyse der gesamt-RNA Proben für die Chipanalyse 57 4.4.4 Auswertung der Chipergebinsse. 58 4.4.5 Überprüfung der Expression der identifizierten Gene mittels der Eva Green real time PCR 60 5 DISKUSSION 64 5.1.1 dd-PCR Optimierung der PCR-Reaktion 64 5.1.2 Auswahl der geeigneten DNA-Färbemethoden 65 5.1.3 Erforderliche Mehrfac | | 4.1 ETA | BLIERUNG DER DIFFERENTIAL DISPLAY METHODIK | . 41 |
| 4.2.1 Optimierung der Zusammensetzung des Reaktionsansatzes 41 4.2.2 Optimierung des Cyclerprogramms 42 4.2.3 Vergleich der Methoden zur Detektion der Amplifikate 43 4.2.4 Optimierung der Polyacrylamidgelelektrophorese 43 4.2.5 Differential Display PCR unter optimierten Bedingungen 44 4.3 Codonoptimierung 47 4.4 GenChIP-ANALYSE DER VERÄNDERTEN GENEXPRESSION IN REC-TRANSFIZIERTEN 54 7 ZELLEN 54 4.1 Nachweis der Rec-Expression 55 4.4.1 Nachweis der Rec-Expression 56 4.4.1 Nachweis der Rec-Expression 56 4.4.1 Nachweis der Rec-Expression 56 4.4.3 Isolierung und Analyse der gesamt-RNA Proben für die Chipanalyse 57 4.4.4 Auswertung der Chipergebinsse. 58 4.4.5 Überprüfung der Expression der identifizierten Gene mittels der Eva Green real time PCR 60 5 DISKUSSION 64 5.1 ETABLIERUNG DER DIFFERENTIAL DISPLAY METHODIK 64 5.1.1 dd-PCR Optimierung der PCR-Reaktion 65 | | 4.2 ETA | BLIERUNG DER DIFFERENTIAL DISPLAY-PCR | 41 |
| 4.2.2 Optimierung des Cyclerprogramms 42 4.2.3 Vergleich der Methoden zur Detektion der Amplifikate 43 4.2.4 Optimierung der Polyacrylamidgelelektrophorese 43 4.2.5 Differential Display PCR unter optimierten Bedingungen 44 4.3 CoDonOPTIMIERUNG UND KLONIERUNG VON NP9 46 4.3.1 Codonoptimierung 47 4.4 GENCHIP-ANALYSE DER VERÄNDERTEN GENEXPRESSION IN REC-TRANSFIZIERTEN 54 7 4.4 GENCHIP-ANALYSE DER VERÄNDERTEN GENEXPRESSION IN REC-TRANSFIZIERTEN 54 7 4.4 GENCHIP-ANALYSE DER VERÄNDERTEN GENEXPRESSION IN REC-TRANSFIZIERTEN 54 7 4.4 GENCHIP-ANALYSE DER VERÄNDERTEN GENEXPRESSION IN REC-TRANSFIZIERTEN 54 7 4.4 Auswertung der Chipergebinsse 55 7 4.4 Auswertung der Chipergebinsse 58 7 1.4 | | 421 | Ontimierung der Zusammensetzung des Reaktionsansatzes | 41 |
| 4.2.3 Vergleich der Methoden zur Detektion der Amplifikate. 43 4.2.4 Optimierung der Polyacrylamidgelelektrophorese. 43 4.2.5 Differential Display PCR unter optimierten Bedingungen. 44 4.3 CODONOPTIMIERUNG UND KLONIERUNG VON NP9. 46 4.3.1 Codonoptimierung. 47 4.4 GENCHIP-ANALYSE DER VERÄNDERTEN GENEXPRESSION IN REC-TRANSFIZIERTEN ZELLEN. 54 4.4.1 Nachweis der Rec-Expression 55 4.4.2 Kontrolle der Proteinexpression 56 4.4.3 Isolierung und Analyse der gesamt-RNA Proben für die Chipanalyse. 57 4.4.4 Auswertung der Chipergebinsse. 58 4.4.5 Überprüfung der Expression der identifizierten Gene mittels der Eva Green real time PCR. 60 5 DISKUSSION 64 5.1 ETABLIERUNG DER DIFFERENTIAL DISPLAY METHODIK 64 5.1.1 dd-PCR Optimierung der PCR-Reaktion 64 5.1.2 Auswahl der geeigneten DNA-Färbemethoden 65 5.1.3 Erforderliche Mehrfachbestimmungen 65 5.2.1 da-PCR Ausblick 66 5.2 CODONOPTIMIERUNG UND KLONIERUNG VON NP9 </td <td></td> <td>4 2 2</td> <td>Ontimierung des Cyclerprogramms</td> <td>42</td> | | 4 2 2 | Ontimierung des Cyclerprogramms | 42 |
| 4.2.4 Optimierung der Polyacrylamidgelelektrophorese 43 4.2.5 Differential Display PCR unter optimierten Bedingungen 44 4.3 CODONOPTIMIERUNG UND KLONIERUNG VON NP9 46 4.3.1 Codonoptimierung. 47 4.4 GenchiP-ANALYSE DER VERÄNDERTEN GENEXPRESSION IN REC-TRANSFIZIERTEN 54 4.4.1 Nachweis der Rec-Expression 55 4.4.2 Kontrolle der Proteinexpression 56 4.4.3 Isolierung und Analyse der gesamt-RNA Proben für die Chipanalyse 57 4.4.4 Auswertung der Chipergebinsse 58 4.4.5 Überprüfung der Expression der identifizierten Gene mittels der Eva Green real time PCR 60 5 DISKUSSION 64 5.1 ETABLIERUNG DER DIFFERENTIAL DISPLAY METHODIK 64 5.1.1 dd-PCR Optimierung der PCR-Reaktion 64 5.1.2 Auswahl der geeigneten DNA-Färbemethoden 65 5.1.3 Erforderliche Mehrfachbestimmungen 65 5.1.4 dd-PCR Ausblick 66 5.2 CODONOPTIMIERUNG UND KLONIERUNG VON NP9 66 5.3.1 Auswirkungen der Transfektionseffizienz 68 </td <td></td> <td>423</td> <td>Veroleich der Methoden zur Detektion der Amplifikate</td> <td>43</td> | | 423 | Veroleich der Methoden zur Detektion der Amplifikate | 43 |
| 4.2.5 Differential Display PCR unter optimierten Bedingungen 44 4.3 Codonoptimierung. 46 4.3.1 Codonoptimierung. 47 4.4 GENCHIP-ANALYSE DER VERÄNDERTEN GENEXPRESSION IN REC-TRANSFIZIERTEN ZELLEN 54 4.1 Nachweis der Rec-Expression 55 4.4.1 Nachweis der Rec-Expression 56 4.4.1 Nachweis der Rec-Expression 56 4.4.2 Kontrolle der Proteinexpression 56 4.4.3 Isolierung und Analyse der gesamt-RNA Proben für die Chipanalyse 57 4.4.4 Auswertung der Chipergebinsse 58 4.4.5 Überprüfung der Expression der identifizierten Gene mittels der Eva Green real time PCR 60 5 DISKUSSION 64 5.1 ETABLIERUNG DER DIFFERENTIAL DISPLAY METHODIK 64 5.1.1 dd-PCR Optimierung der PCR-Reaktion 65 5.1.3 Erforderliche Mehrfachbestimmungen 65 5.1.4 dd-PCR Ausblick 66 5.2 CODONOPTIMIERUNG UND KLONIERUNG VON NP9 66 5.3 AFFYMETRIX GENCHIP-ANALYSE BEI REC-TRANSFIZIERTEN ZELLEN 68 5.3.1 | | 424 | Ontimierung der Polyacrylamidgelelektronhorese | 43 |
| 4.3 CODONOPTIMIERUNG UND KLONIERUNG VON NP9 46 4.3.1 Codonoptimierung 47 4.4 GENCHIP-ANALYSE DER VERÄNDERTEN GENEXPRESSION IN REC-TRANSFIZIERTEN 54 7 7.4 Genchip-Analyse der veränderten Genexpression in Rec-transfizierten 7 7.4.4 Machweis der Rec-Expression 56 7 7.4.2 Kontrolle der Proteinexpression 56 7 7.4.4 Auswertung der Chipergebinsse 58 7 7.4.4 Auswertung der Chipergebinsse 58 7 7.4.4 Auswertung der Expression der identifizierten Gene mittels der Eva Green real time PCR 60 5 DISKUSSION 64 64 5.1 Etablierung Der Differential Display Methodik 64 5.1.1 dd-PCR Optimierung der PCR-Reaktion 64 64 5.1.1 64 5.1.2 Auswahl der geeigneten DNA-Färbemethoden 65 65 5.1.3 Erforderliche Mehrfachbestimmungen 65 5.1.4 dd-PCR Ausblick 66 66 66 5.3.1 Auswirkungen der Transfektionsefizienz 68 5.3.1 Auswirkungen der Transfektionsefizienz 68 </td <td></td> <td>425</td> <td>Differential Display PCR unter optimierten Bedingungen</td> <td>44</td> | | 425 | Differential Display PCR unter optimierten Bedingungen | 44 |
| 4.3.1 Codonoptimierung. 47 4.4 GENCHIP-ANALYSE DER VERÄNDERTEN GENEXPRESSION IN REC-TRANSFIZIERTEN ZELLEN 54 4.4.1 Nachweis der Rec-Expression 55 4.4.2 Kontrolle der Proteinexpression 56 4.4.3 Isolierung und Analyse der gesamt-RNA Proben für die Chipanalyse 57 4.4.4 Auswertung der Chipergebinsse 58 4.4.5 Überprüfung der Expression der identifizierten Gene mittels der Eva Green real time PCR 60 5 DISKUSSION 64 5.1 ETABLIERUNG DER DIFFERENTIAL DISPLAY METHODIK 64 5.1.1 dd-PCR Optimierung der PCR-Reaktion 64 5.1.2 Auswahl der geeigneten DNA-Färbemethoden 65 5.1.3 Erforderliche Mehrfachbestimmungen 65 5.1.4 dd-PCR Ausblick 66 5.2 CODONOPTIMIERUNG UND KLONIERUNG VON NP9 66 5.3.1 Auswirkungen der Transfektionsefizienz 68 5.3.2 Verifizierung der Expression der identifizierten Gene mittels real time PCR. 69 69 5.3.4 Histon deacetylase 3 (HDAC3) 69 5.3.5 Homo sapiens zinc finger protein 256 (ZNF256) | | 43 COD | ONOPTIMIERUNG UND KLONIERUNG VON NP9 | 46 |
| 4.4 GENCHIP-ANALYSE DER VERÄNDERTEN GENEXPRESSION IN REC-TRANSFIZIERTEN 2ELLEN 54 4.4.1 Nachweis der Rec-Expression 55 4.4.2 Kontrolle der Proteinexpression 56 4.4.3 Isolierung und Analyse der gesamt-RNA Proben für die Chipanalyse 57 4.4.4 Auswertung der Chipergebinsse 58 4.4.5 Überprüfung der Expression der identifizierten Gene mittels der Eva Green real time PCR 60 5 DISKUSSION 64 5.1 ETABLIERUNG DER DIFFERENTIAL DISPLAY METHODIK 64 5.1.1 dd-PCR Optimierung der PCR-Reaktion 64 5.1.2 Auswahl der geeigneten DNA-Färbemethoden 65 5.1.3 Erforderliche Mehrfachbestimmungen 65 5.1.4 dd-PCR Ausblick 66 5.2 CODONOPTIMIERUNG UND KLONIERUNG VON NP9 66 5.3 AFFYMETRIX GENCHIP-ANALYSE BEI REC-TRANSFIZIERTEN ZELLEN 68 5.3.1 Auswirkungen der Transfektionseffizienz 68 5.3.2 Verifizierung der Expression der identifizierten Gene mittels real time PCR. 69 5.3.4 Sry-Box 30 69 5.3.5 Homo sapiens zinc | | 431 | Codonontimierung | 47 |
| ZELLEN 54 4.4.1 Nachweis der Rec-Expression 55 4.4.2 Kontrolle der Proteinexpression 56 4.4.3 Isolierung und Analyse der gesamt-RNA Proben für die Chipanalyse 57 4.4.4 Auswertung der Chipergebinsse 58 4.4.5 Überprüfung der Expression der identifizierten Gene mittels der Eva Green real time PCR 60 5 DISKUSSION 64 5.1 ETABLIERUNG DER DIFFERENTIAL DISPLAY METHODIK 64 5.1.1 dd-PCR Optimierung der PCR-Reaktion 64 5.1.2 Auswahl der geeigneten DNA-Färbemethoden 65 5.1.3 Erforderliche Mehrfachbestimmungen 65 5.1.4 dd-PCR Ausblick 66 5.2 CODONOPTIMIERUNG UND KLONIERUNG VON NP9 66 5.3.1 Auswirkungen der Transfektionseffizienz 68 5.3.2 Verifizierung der Expression der identifizierten Gene mittels real time PCR .69 69 5.3.4 Sry-Box 30 .69 69 5.3.5 Homo sapiens zinc finger protein 256 (ZNF256) .69 5.3.6 Interleukin enhancer binding factor 3 (NFAR) 69 5.3.7 | | 4.4 GEN | CHIP-ANALYSE DER VERÄNDERTEN GENEXPRESSION IN <i>REC</i> -TRANSFIZIERTEN | / |
| 4.1 Nachweis der Rec-Expression 55 4.4.2 Kontrolle der Proteinexpression 56 4.4.3 Isolierung und Analyse der gesamt-RNA Proben für die Chipanalyse 57 4.4.4 Auswertung der Chipergebinsse 58 4.4.5 Überprüfung der Expression der identifizierten Gene mittels der Eva Green real time PCR 60 5 DISKUSSION 64 5.1 ETABLIERUNG DER DIFFERENTIAL DISPLAY METHODIK 64 5.1.1 dd-PCR Optimierung der PCR-Reaktion 64 5.1.2 Auswahl der geeigneten DNA-Färbemethoden 65 5.1.3 Erforderliche Mehrfachbestimmungen 65 5.1.4 dd-PCR Ausblick 66 5.2 CODONOPTIMIERUNG UND KLONIERUNG VON NP9 66 5.3 AFFYMETRIX GENCHIP-ANALYSE BEI REC-TRANSFIZIERTEN ZELLEN 68 5.3.1 Auswirkungen der Transfektionseffizienz 68 5.3.2 Verifizierung der Expression der identifizierten Gene mittels real time PCR. 69 69 5.3.4 Sry-Box 30 69 5.3.5 Homo sapiens zinc fünger protein 256 (ZNF256) 69 5.3.6 Interleukin enhancer binding factor 3 (NFAR) 69< | | ZELI | | 54 |
| 4.4.2 Kontrolle der Proteinexpression 56 4.4.3 Isolierung und Analyse der gesamt-RNA Proben für die Chipanalyse 57 4.4.4 Auswertung der Chipergebinsse 58 4.4.5 Überprüfung der Expression der identifizierten Gene mittels der Eva Green real time PCR 60 5 DISKUSSION 64 5.1 ETABLIERUNG DER DIFFERENTIAL DISPLAY METHODIK 64 5.1.1 dd-PCR Optimierung der PCR-Reaktion 64 5.1.2 Auswahl der geeigneten DNA-Färbemethoden 65 5.1.3 Erforderliche Mehrfachbestimmungen 65 5.1.4 dd-PCR Ausblick 66 5.2 CODONOPTIMIERUNG UND KLONIERUNG VON NP9 66 5.3.1 Auswirkungen der Transfektionseffizienz 68 5.3.2 Verifizierung der Expression der identifizierten Gene mittels real time PCR. 69 69 5.3.4 Sry-Box 30 69 69 5.3.5 Homo sapiens zinc finger protein 256 (ZNF256) 69 5.3.6 Interleukin enhancer binding factor 3 (NFAR) 69 5.3.7 Splicing factor proline- and glutamine-rich (SFPQ) 69 5.3.8 RNA binding Protein 9 (RNA:BP- | | 441 | Nachweis der Rec-Expression | 55 |
| 4.4.3 Isolierung und Analyse der gesamt-RNA Proben für die Chipanalyse | | 4 4 2 | Kontrolle der Proteinexpression | 56 |
| 4.4.4 Auswertung der Chipergebinsse. 58 4.4.5 Überprüfung der Expression der identifizierten Gene mittels der Eva Green real time PCR 60 5 DISKUSSION 64 5.1 ETABLIERUNG DER DIFFERENTIAL DISPLAY METHODIK 64 5.1.1 dd-PCR Optimierung der PCR-Reaktion 64 5.1.2 Auswahl der geeigneten DNA-Färbemethoden 65 5.1.3 Erforderliche Mehrfachbestimmungen 65 5.1.4 dd-PCR Ausblick 66 5.2 CODONOPTIMIERUNG UND KLONIERUNG VON NP9 66 5.3 AFFYMETRIX GENCHIP-ANALYSE BEI REC-TRANSFIZIERTEN ZELLEN 68 5.3.1 Auswirkungen der Transfektionseffizienz 68 5.3.2 Verifizierung der Expression der identifizierten Gene mittels real time PCR. 69 69 5.3.4 Sry-Box 30 69 69 5.3.5 Homo sapiens zinc finger protein 256 (ZNF256) 69 5.3.6 Interleukin enhancer binding factor 3 (NFAR) 69 5.3.7 Splicing factor proline- and glutamine-rich (SFPQ) 69 5.3.8 RNA binding Protein 9 (RNA:BP-9) 69 6 ZUSAMMENFASSUNG 69 | | 443 | Isolierung und Analyse der gesamt-RNA Proben für die Chipanalyse | 57 |
| 4.4.5 Überprüfung der Expression der identifizierten Gene mittels der Eva Green real time PCR 60 5 DISKUSSION 64 5.1 ETABLIERUNG DER DIFFERENTIAL DISPLAY METHODIK 64 5.1.1 dd-PCR Optimierung der PCR-Reaktion 64 5.1.2 Auswahl der geeigneten DNA-Färbemethoden 65 5.1.3 Erforderliche Mehrfachbestimmungen 65 5.1.4 dd-PCR Ausblick 66 5.2 CODONOPTIMIERUNG UND KLONIERUNG VON NP9 66 5.3 AFFYMETRIX GENCHIP-ANALYSE BEI REC-TRANSFIZIERTEN ZELLEN 68 5.3.1 Auswirkungen der Transfektionseffizienz 68 5.3.2 Verifizierung der Expression der identifizierten Gene mittels real time PCR. 69 69 5.3.4 Sry-Box 30 69 5.3.5 Homo sapiens zinc finger protein 256 (ZNF256) 69 5.3.6 Interleukin enhancer binding factor 3 (NFAR) 69 5.3.7 Splicing factor proline- and glutamine-rich (SFPQ) 69 5.3.8 RNA binding Protein 9 (RNA:BP-9) 69 | | 444 | Auswertung der Chinergehinsse | 58 |
| real time PCR 60 5 DISKUSSION 64 5.1 ETABLIERUNG DER DIFFERENTIAL DISPLAY METHODIK 64 5.1.1 dd-PCR Optimierung der PCR-Reaktion 64 5.1.2 Auswahl der geeigneten DNA-Färbemethoden 65 5.1.3 Erforderliche Mehrfachbestimmungen 65 5.1.4 dd-PCR Ausblick 66 5.2 CODONOPTIMIERUNG UND KLONIERUNG VON NP9 66 5.3 AFFYMETRIX GENCHIP-ANALYSE BEI REC-TRANSFIZIERTEN ZELLEN 68 5.3.1 Auswirkungen der Transfektionseffizienz 68 5.3.2 Verifizierung der Expression der identifizierten Gene mittels real time PCR. 69 69 5.3.3 Histon deacetylase 3 (HDAC3) 69 5.3.4 Sry-Box 30 69 5.3.5 Homo sapiens zinc finger protein 256 (ZNF256) 69 5.3.6 Interleukin enhancer binding factor 3 (NFAR) 69 5.3.7 Splicing factor proline- and glutamine-rich (SFPQ) 69 5.3.8 RNA binding Protein 9 (RNA:BP-9) 69 6 ZUSAMMENFASSUNG 69 | | 445 | Übernrüfung der Expression der identifizierten Gene mittels der Eva Green | |
| 5DISKUSSION645.1ETABLIERUNG DER DIFFERENTIAL DISPLAY METHODIK645.1.1dd-PCR Optimierung der PCR-Reaktion645.1.2Auswahl der geeigneten DNA-Färbemethoden655.1.3Erforderliche Mehrfachbestimmungen655.1.4dd-PCR Ausblick665.2CODONOPTIMIERUNG UND KLONIERUNG VON NP9665.3AFFYMETRIX GENCHIP-ANALYSE BEI REC-TRANSFIZIERTEN ZELLEN685.3.1Auswirkungen der Transfektionseffizienz685.3.2Verifizierung der Expression der identifizierten Gene mittels real time PCR695.3.3Histon deacetylase 3 (HDAC3)695.3.5Homo sapiens zinc finger protein 256 (ZNF256)695.3.6Interleukin enhancer binding factor 3 (NFAR)695.3.7Splicing factor proline- and glutamine-rich (SFPQ)695.3.8RNA binding Protein 9 (RNA:BP-9)696ZUSAMMENFASSUNG69 | | 1.1.0 | real time PCR | . 60 |
| 5.1ETABLIERUNG DER DIFFERENTIAL DISPLAY METHODIK645.1.1dd-PCR Optimierung der PCR-Reaktion645.1.2Auswahl der geeigneten DNA-Färbemethoden655.1.3Erforderliche Mehrfachbestimmungen655.1.4dd-PCR Ausblick665.2CODONOPTIMIERUNG UND KLONIERUNG VON NP9665.3AFFYMETRIX GENCHIP-ANALYSE BEI REC-TRANSFIZIERTEN ZELLEN685.3.1Auswirkungen der Transfektionseffizienz685.3.2Verifizierung der Expression der identifizierten Gene mittels real time PCR. 695.3.3Histon deacetylase 3 (HDAC3)695.3.5Homo sapiens zinc fünger protein 256 (ZNF256)695.3.6Interleukin enhancer binding factor 3 (NFAR)695.3.7Splicing factor proline- and glutamine-rich (SFPQ)696ZUSAMMENFASSUNG69 | 5 | DISKUS | SION | . 64 |
| 5.1DIADELECIA DITENDATION DISTRATION DISTRATION DISTRATION645.1.1dd-PCR Optimierung der PCR-Reaktion645.1.2Auswahl der geeigneten DNA-Färbemethoden655.1.3Erforderliche Mehrfachbestimmungen655.1.4dd-PCR Ausblick665.2CODONOPTIMIERUNG UND KLONIERUNG VON NP9665.3AFFYMETRIX GENCHIP-ANALYSE BEI REC-TRANSFIZIERTEN ZELLEN685.3.1Auswirkungen der Transfektionseffizienz685.3.2Verifizierung der Expression der identifizierten Gene mittels real time PCR695.3.3Histon deacetylase 3 (HDAC3)695.3.4Sry-Box 30695.3.5Homo sapiens zinc finger protein 256 (ZNF256)695.3.6Interleukin enhancer binding factor 3 (NFAR)695.3.8RNA binding Protein 9 (RNA:BP-9)696ZUSAMMENFASSUNG69 | - | 5.1 FTA | ri ieriing der Dieferential Display Methodik | 64 |
| 5.1.1du t on optimierung der Fert Reaktion5.1.2Auswahl der geeigneten DNA-Färbemethoden655.1.35.1.3Erforderliche Mehrfachbestimmungen655.1.4dd-PCR Ausblick665.2CODONOPTIMIERUNG UND KLONIERUNG VON NP9665.3AFFYMETRIX GENCHIP-ANALYSE BEI REC-TRANSFIZIERTEN ZELLEN685.3.1Auswirkungen der Transfektionseffizienz685.3.2Verifizierung der Expression der identifizierten Gene mittels real time PCR. 695.3.3Histon deacetylase 3 (HDAC3)695.3.45.3.5Homo sapiens zinc finger protein 256 (ZNF256)695.3.75.3.6Interleukin enhancer binding factor 3 (NFAR)695.3.85.3.8RNA binding Protein 9 (RNA:BP-9)69CUSAMMENFASSUNG697LITERATURVERZEICHNIS | | 511 | dd-PCR Ontimierung der PCR-Reaktion | 64 |
| 5.1.2Huswum der geeigneten DATI Furbenenbach under Steinenbach (1997)5.1.3Erforderliche Mehrfachbestimmungen (1997)5.1.4dd-PCR Ausblick (1997)665.25.2CODONOPTIMIERUNG UND KLONIERUNG VON NP9 (1997)665.35.3AFFYMETRIX GENCHIP-ANALYSE BEI REC-TRANSFIZIERTEN ZELLEN (1997)685.3.15.3.1Auswirkungen der Transfektionseffizienz (1997)685.3.25.3.3Histon deacetylase 3 (HDAC3) (1997)695.3.45.3.5Homo sapiens zinc finger protein 256 (ZNF256) (1997)695.3.75.3.6Interleukin enhancer binding factor 3 (NFAR) (1997)605.3.861RNA binding Protein 9 (RNA:BP-9) (1997)62CUSAMMENFASSUNG (1997)6364 | | 512 | Auswahl der geeigneten DN4-Förhemethoden | 65 |
| 5.1.4 dd-PCR Ausblick 66 5.2 CODONOPTIMIERUNG UND KLONIERUNG VON NP9 66 5.3 AFFYMETRIX GENCHIP-ANALYSE BEI REC-TRANSFIZIERTEN ZELLEN 68 5.3.1 Auswirkungen der Transfektionseffizienz 68 5.3.2 Verifizierung der Expression der identifizierten Gene mittels real time PCR 69 5.3.3 Histon deacetylase 3 (HDAC3) 69 5.3.4 Sry-Box 30 69 5.3.5 Homo sapiens zinc finger protein 256 (ZNF256) 69 5.3.7 Splicing factor proline- and glutamine-rich (SFPQ) 69 5.3.8 RNA binding Protein 9 (RNA:BP-9) 69 6 ZUSAMMENFASSUNG 69 | | 513 | Frforderliche Mehrfachhestimmungen | 65 |
| 5.1.1 Galarie Chambolick 66 5.2 CODONOPTIMIERUNG UND KLONIERUNG VON NP9 66 5.3 AFFYMETRIX GENCHIP-ANALYSE BEI REC-TRANSFIZIERTEN ZELLEN 68 5.3.1 Auswirkungen der Transfektionseffizienz 68 5.3.2 Verifizierung der Expression der identifizierten Gene mittels real time PCR. 69 5.3.3 Histon deacetylase 3 (HDAC3) 69 5.3.4 Sry-Box 30 69 5.3.5 Homo sapiens zinc finger protein 256 (ZNF256) 69 5.3.6 Interleukin enhancer binding factor 3 (NFAR) 69 5.3.7 Splicing factor proline- and glutamine-rich (SFPQ) 69 5.3.8 RNA binding Protein 9 (RNA:BP-9) 69 6 ZUSAMMENFASSUNG 69 | | 514 | dd-PCR Aushlick | 66 |
| 5.3 AFFYMETRIX GENCHIP-ANALYSE BEI REC-TRANSFIZIERTEN ZELLEN | | 5.2 COD | ONOPTIMIERUNG UND KI ONIERUNG VON NP9 | 66 |
| 5.3.1 Auswirkungen der Transfektionseffizienz | | 5.2 COD 5.3 AFE | YMETRIX GENCHIP-ANALYSE REL <i>REC</i> -TRANSFIZIER TEN ZELLEN | . 68 |
| 5.3.1 Verifizierung der Expression der identifizierten Gene mittels real time PCR. 69 5.3.2 Verifizierung der Expression der identifizierten Gene mittels real time PCR. 69 5.3.3 Histon deacetylase 3 (HDAC3) | | 531 | Auswirkungen der Transfektionseffizienz | . 00 68 |
| 5.3.2 Forly zero angle of Expression der dechy zero of the minets rear time Forces 5.3.3 Histon deacetylase 3 (HDAC3) | | 532 | Verifizierung der Expression der identifizierten Gene mittels real time PCR | 69 |
| 5.3.4 Sry-Box 30 | | 533 | Histon deacetylase 3 (HDAC3) | 69 |
| 5.3.5 Homo sapiens zinc finger protein 256 (ZNF256) | | 534 | Srv-Box 30 | 69 |
| 5.3.6 Interleukin enhancer binding factor 3 (NFAR) | | 535 | Homo saniens zinc finger protein 256 (ZNF256) | 69 |
| 5.3.7 Splicing factor proline- and glutamine-rich (SFPQ) | | 536 | Interleukin enhancer hinding factor 3 (NFAR) | 69 |
| 6 Superior of the spheric and guarantic rich (SFT Q) 6 S.3.8 RNA binding Protein 9 (RNA:BP-9) 6 SUSAMMENFASSUNG 6 6 1 LITER ATURVER ZEICHNIS | | 537 | Snlicing factor proline- and glutamine-rich (SFPO) | 60 |
| 6 ZUSAMMENFASSUNG | | 5.3.8 | RNA binding Protein 9 (RNA:BP-9) | . 69 |
| 7 I ITEDATUDVEDZEICHNIS | 6 | ZUSAM | MENFASSUNG | . 69 |
| | 7 | I ITED A | TUDVED7EICUNIS | |

Abkürzungsverzeichnis

| А | Adenin |
|--------|--|
| Abb. | Abbildung |
| Accnr. | Accession number |
| bp | Basenpaare |
| BSA | Rinder-Serumalbumin |
| °C | Grad Celcius |
| С | Cytosin |
| CBP | Calmodulinbindeprotein |
| CKII | Casein Kinase II |
| Cys | Cystein |
| DAB | Diaminobenzidin |
| DABCO | 1,4-Diazabicyclo[2.2.2]octan |
| DAPI | 4',6-diamidino-2-phenylindol-dihydrochlorid |
| DMEM | Dulbecco's Modified Eagle Medium |
| DMSO | Dimethylsulfoxid |
| DNA | Desoxyribonukleinsäure |
| DNase | Desoxyribonuklease |
| ds | doppelsträngig |
| EDTA | Ethylendiamin-tetraessigsäure |
| ELISA | enzyme-linked immunosorbent assay |
| ERV | endogenes Retrovirus |
| FBS | fötales Rinderserum |
| FITC | Fluoresceinisothiocyanat |
| g | Erdbeschleunigungskonstante 9,8 m/s ² |
| GAPDH | Glycerinaldehyd-3-phosphat Dehydrogenase |
| GUS-ß | Glucoronidase beta |
| h | Stunde |
| HEPES | N-2-Hydroxyethylpiperazin-N'-2-ethansulfonsäure |
| HERV | Humanes endogenes Retrovirus |
| HIV | Humanes Immundefizienzvirus |
| HML | human endogenous MMTV-like |
| HTDV | human teratocarcinoma-derived virus |
| kb | Kilobasen |

| kDa | Kilodalton |
|-------|--|
| LTR | long terminal repeat |
| μL | Mikroliter |
| min. | Minute |
| mL | Milliliter |
| mRNA | messenger RNA |
| NCBI | National Center of Biotechnology Information |
| NES | Kernexportsequenz |
| NLS | Kernlokalisationssequenz |
| nt | Nukleotid |
| OD | optische Dichte |
| PBS | phosphat-buffered saline |
| PCR | Polymerase Kettenreaktion |
| PLZF | promyelozytisches Leukämie Zinkfinger |
| POD | Peroxidase |
| PUM 1 | Pumilio 1 |
| PVDF | Polyvinylidendifluorid |
| RNA | Ribonukleinsäure |
| RNase | Ribonuklease |
| rpm | Rotationen pro Minute |
| RT | Reverse Transkriptase |
| S | Sekunde |
| SA | Spleißakzeptor |
| SD | Spleißdonor |
| SDS | Natriumdodecylsulfat |
| Т | Thymin |
| Tris | Tris-(hydroxymethyl)-aminomethan |
| tRNA | transport RNA |
| U | units |

1 Einleitung

1.1 Retroviren

Viren sind nichtzelluläre Parasiten von Lebewesen. Sie sind obligat intrazellulär, da sie weder Ribosomen zur Proteinbiosynthese noch einen energieliefernden Metabolismus besitzen. Außerhalb der Zelle sind sie somit nicht in der Lage, sich zu vermehren. Ihr Ursprung und ihre Entwicklung sind eng mit der Evolution von Einzellern, Pflanzen und Tieren verbunden.

Zu der Familie der Retroviren zählen die Erreger, die eine reverse Transkriptase (RT) besitzen. Die RT wird von den Retroviren dazu benötigt, nach der Penetration in die permissive Zelle ihr RNA-Genom durch reverse Transkription mithilfe der RT in DNA umzuschreiben. Diese DNA kann dann in das zelluläre Genom der Wirtszelle als Provirus integrieren. Dieses integrierte Provirus verhält sich nunmehr wie ein zelluläres Gen und wird bei der Teilung der Wirtszelle mit dem zellulären Genom vermehrt und an die Tochterzellen weitergegeben. Die Entdeckung durch Howard m. Temin 1970 widerlegte das zentrale Dogma der Molekularbiologie des Informationsflusses von DNA über RNA zu Protein (Temin, 1964).

Retroviren umfassen eine große Gruppe von humanen und tierischen Pathogenen, die eine Vielfalt an Krankheiten einschließlich Krebs und verschiedene immunologische und neurologische Krankheiten verursachen können (Coffin et al., 1997, Weiss, 1984, Sene-Diouf et al., 2000). Retrovirus-assoziierte Krankheiten sind schon über ein Jahrhundert bekannt wie zum Beispiel das pulmonale Adenocarcinom beim Schaf, erstmals beschrieben 1825 (Tustin R.C. 1969), oder die Leukämie bei Hühnern (Ellermann v. 1908). Es dauerte einige Jahrzehnte, bis Retroviren als Ursache für diese Krankheiten identifiziert werden konnten. Diesem Zusammenhang verdanken die Retroviren ihre Bezeichnung als "RNA Tumor Viren" (Keydar et al., 1984).

Die bedeutsame Rolle von Retroviren im Zusammenhang mit tierischen Krankheiten ließ Wissenschaftler mit Nachdruck daran arbeiten, ähnlich assoziierte humane Retroviren zu finden. Bis heute konnten vier unterschiedliche humane Retroviren beschrieben werden. Zuerst wurde 1980 das humane T-Zell-lymphotrope Virus Typ 1 (HTLV-I) isoliert (Poiesz et al., 1980). HTLV konnte mit der Auslösung von Krebs (adulte T-Zell Leukämie (ATL) oder neurologischen Krankheiten (HTLV-I-assoziierte Myelopathie bzw. Tropische Spastische Paraparese (HAM/TSP) in Verbindung gebracht werden (Barmak et al., 2003). Kurze Zeit später wurde bei einem Patienten, der an Haarzellleukämie erkrankt war, HTLV-II entdeckt (Kalyanaraman et al., 1982). Dieses HTLV-I verwandte Virus konnte allerdings noch nicht mit Sicherheit als

Krankheitsauslöser identifiziert werden (Barmak et al., 2003, Roucoux and Murphy, 2004). Anschließend wurden das Humane Immundefizienz-Virus (HIV-I) 1983 und HIV-II 1986, die beide das AIDS (acquired immunodeficiency syndrome) auslösen, entdeckt (Barre-Sinoussi et al., 1983, Clavel et al., 1986).

1.2 Morphologie der Viruspartikel

Retroviren sind umhüllte Viren mit einem einzelsträngigen, positiv strangorientierten RNA-Genom. Das Genom wird von einem Viruskapsid umgeben, welches je nach Virustyp eine ikosaedrische oder konische Form aufweist.

Der Viruspartikel ist von einer Lipoproteinhülle, die sich von der Zellmembran der Wirtszelle ableitet, umgeben und hat einen ungefähren Durchmesser von 100-120nm.

In dieser Hüllmembran sind die virusspezifischen Oberflächen- und Transmembranglycoproteine eingelagert. Das transmembrane Hüllprotein (TM) ist mittels einer ca. 20 Aminosäuern umfassenden Region in der Plasmamembran verankert. Das externe Glycoprotein (SU) hingegen ist nicht-kovalent mit dem außerhalb der Membran gelegenen Teil des transmembranären Hüllproteins verbunden. Durch diese Glycoproteine erfolgen der Kontakt zu den Rezeptoren der Wirtszelle und die anschließende Fusion. Die Matrixproteine sind an die Innenseite der Hüllmembran angelagert und meist durch aminoterminal angefügte Myristinsäurereste mit ihr verankert.

Die Kapsidproteine, die Matrixproteine und die Nukleokapsidproteine, die mit der viralen RNA komplexieren, sind alle Komponenten der gruppenspezifischen Antigene (Gag-Proteine). Das Viruspartikel beinhaltet des Weiteren die essentiellen Enzyme Reverse Transkriptase (RT), Integrase (IN) und Protease (PR).

1.3 Genomische Strukturierung

Das Genom des Virions ist wie eukaryontische messenger-RNA (mRNA) aufgebaut und besteht aus einem Dimer einer linearen einzelsträngigen RNA mit positiver Polarität. Diese RNA weist am 5'-Terminus eine methylierte Kopfgruppe (Cap-Struktur) auf und ist am 3'-Terminus polyadenyliert (Poly(A)-Schwanz). Diese Strukturen bieten der RNA einen Schutz vor enzymatischem Abbau. Außerdem erhöht die Polyadenylierung die Translatierbarkeit und reguliert die Halbwertszeit des mRNA-Moleküls durch eine Verkürzung mit fortschreitendem Alter. Alle infektiösen Retroviren codieren mit offenem Leserahmen für Gag, Pol und Env. Das Provirus ist von regulatorischen Kontrollsequenzen flankiert, die essentiell für eine reverse Transkription der viralen RNA und die Integration der viralen Erbinformationen in das Wirtszellgenom sind. Hier befinden sich neben der Promotorsequenz die 18 Nukleotide umfassende Primer Binding Site (PBS). Dort bindet ein t-RNA-Molekül über komplementäre Basenpaarung (fungiert als Primer) und initiiert die Reverse Transkription.

Nachdem die Reverse Transkription erfolgte, liegt eine doppelsträngige DNA vor, die nach der Integration in das Wirtsgenom als Provirus bezeichnet wird. Das Provirus ist am Integrationsort am 3'- und am 5'-Ende von Long Terminal Repeats (LTR) eingefasst. Diese regulatorischen Elemente sind im retroviralen Genom nicht vorhanden und entstehen während des Umschreibens der einzelsträngigen RNA in die DNA und lassen sich in die Regionen U3, R und U5 unterteilen. Die R-Regionen (R-redundant) liegen direkt im Anschluss an die 5'-Cap- bzw. vor der 3'-Poly-a-Struktur des integrierten Proviruses. Am 5'-Ende folgt der R-Region die U5-Region (U-unique) und anschließend die PBS. Zwischen der PBS und dem gag-Gen befindet sich die Leader-Region, welche aus Spleißdonor und W-Stelle zusammengesetzt ist. Der Spleißdonor wird für jede gespleißte mRNA verwendet. Die W-Stelle fungiert als Verpackungssignal für das RNA-Genom. Stromabwärts, im Anschluss an die kodierenden Gene, liegt der Polypurintrakt (PP), der aus einer Folge von mindestens neun Adenosin- oder Guaninresten besteht. Die Bildung und das Entfernen des PP-Primers durch RNase H sind auf die korrekte Sequenz angewiesen. Nach der Synthese des ersten DNA-Stranges baut die RNase H auf die RNase Hresistenten Basen des PP den RNA-Teil des Hybridstranges ab. Es entsteht der PP-Primer, von dem aus die Synthese des Zweitstranges beginnt. Gefolgt wird der Polypurinbereich von der U3-Region, die Enhancer und Promotor Sequenzen enthält. Hier schließt sich der zweite R-Bereich an, in dem sich auch das Polyadenylierungssignal (AAUAAA) befindet.

1.4 Retroelemente



Ungefähr 8% des humanen Genoms bestehen aus retroviralen Elementen (Abbildung 1.4-1.

Abbildung 1.4-1 Hier sind die vier Gruppen der transposablen Elemente des Humangenoms dargestellt. Insgesamt repräsentieren sie 45 % des Genoms. (Lander et al., 2001)

45% des Genoms bestehen aus den transposablen Elementen, die in vier Gruppen unterteilt werden. Hierbei handelt es sich um long interspersed elements (LINEs), short interspersed elements (SINEs), LTR retrotransposons und DNA transposons.

LTR retrotransposons sind von long terminal direct repeats, die sämtliche erforderlichen transkriptionsregulierenden Elemente enthalten, umgeben. Sie enthalten gag und pol Gene, die codierende Bereiche für die Proteine reverse Transkriptase, Protease, RNAse H und Integrase enthalten. Sie werden in drei Klassen unterteilt.

1.5 Humane endogene Retroviren (HERVs)

Erste Vermutungen über das Vorhandensein von endogenen Retroviren kamen in den 50er bis 70er Jahren auf. Zellen, welche nicht zuvor mit einem exogenen Retrovirus infiziert wurden, entwickelten unter bestimmter Behandlung (Strahlung, Karzinogene) infektiöse Partikel (Gross and Feldman, 1970).

Die erste Identifizierung und Klonierung humaner endogener retroviraler Sequenzen wurde 1981 beschrieben (Martin et al., 1981). Seither konnten über 20 HERV-Familien identifiziert werden (Flockerzi et al., 2005, Kim et al., 2004, Mayer and Meese, 2002).

Durch Hybridisierungsexperimente konnten zuerst provirale Sequenzen nachgewiesen werden. Später erleichterte die PCR-Methodik die Detektion proviraler Sequenzen. Die Sequenzierung des gesamten Humangenoms zeigte, dass mehr als acht Prozent der menschlichen Erbinformationen aus retroviralen Sequenzen bestehen (Int. Human Genome Sequencing Consortium, 2001). Die Lokalisation dieser retroviralen Elemente im menschlichen Genom zeigt eine hohe Verteilungsdichte auf den Chromosomen 4, 20 und den Geschlechtschromosomen X und Y (Kim et al., 2004).

Wenn exogene Retroviren als Provirus in das Genom einer Keimzelle des Wirts integrieren, findet eine Weitervererbung an die nachfolgenden Generationen statt. Nach der Etablierung können sie sich durch Retrotransposition innerhalb der Zelle weitervermehren und in ihrem Wirt akkumulieren. Die Retrotransposition umfasst die Mechanismen der Transkription, reversen Transkription und erneuter Integration (Belshaw et al., 2004).

Die Infektion von Keimbahnzellen von Primatenvorläufern mit exogenen Retroviren resultierte in einer stabilen Integration, da sie in das Genom aller Zellen der Primaten und somit auch in das des Menschen gelangten. Dies ist wahrscheinlich der Ursprung von Humanen endogenen Retroviren (HERVs) (Ono, 1986, Steinhuber et al., 1995).

Zum Zeitpunkt der Integration des Proviruns in das Wirtsgenom weisen beide LTRs keine Sequenzunterschiede auf. Anhand eines Vergleichs dieser beiden LTR-Sequenzen kann mit Hilfe der Mutationsrate von 5x10⁹/nt/Jahr für genomische, nicht kodierende Sequenzen (Hayashida and Miyata, 1983) das Alter von ca. 10-40 Million Jahren für die heute im humanen Genom befindlichen Elemente bestimmt werden. Zur Zeit der Abspaltung der Altweltprimaten von den Neuweltprimaten vor zirka 40 Millionen Jahren, haben viele exogene Retroviren die Keimzellen der Altweltprimaten infiziert und wurden seitdem stabil auf alle Nachkommen weitervererbt (Arnaud et al., 2007, Dangel et al., 1995, Doolittle et al., 1989).

Nachdem ein Retrovirus in allen Vertretern einer Population vorhanden ist, besteht die Möglichkeit, dass es auf Grund von Rezeptorinterferenz nicht mehr in der Lage ist, Individuen dieser Population zu infizieren. Somit unterliegt das Retrovirus einem starken Selektionsdruck (Lower, 1999).

Statistisch betrachtet ist die Wahrscheinlichkeit der Replikationskompetenz retroviraler Sequenzen umso geringer, je früher in der Evolution einer Spezies das Provirus integrierte. Häufig treten homologe Rekombinationen zwischen einem 5'- und einem 3'-LTR auf, die ein Herausschneiden der dazwischen liegenden codierenden Sequenzen veranlassen und im Genom solitäre (solitary) LTRs zurücklassen (Hishinuma et al., 1981, Hughes and Coffin, 2004, Liao et al., 1998). Da solitäre LTRs regulatorische Elemente (Promotor, Enhancer, Polyadenylierungssignal) tragen und in großer Kopienzahl im Genom vertreten sind, kann es je nach Integrationsort dieser viralen Sequenzen zur Aktivierung zellulärer Gene durch virale Promotor- oder Enhancer-Elemente kommen oder aber die Integration der proviralen DNA

6

innerhalb eines Gens zu seinem Funktionsverlust führen (Kobayashi et al., 1998, Ostertag et al., 2003).

De novo Insertionen bergen ein doppeltes Risiko. Die Integration viraler Sequenzen kann nicht nur die Aktivierung von Proto-Onkogenen verursachen, sondern auch die Inaktivierung von Tumor-Supressorgenen zur Folge haben. Die Aktivität der Reversen Transkriptase und der Integrase lassen die Möglichkeit der de novo Insertion retroviraler Elemente durch Retrotransposition offen, auch wenn in jüngerer Zeit beim Menschen keine Ereignisse dieser Art auftraten und nur wenige endogene Retroviren ein vollständiges Genom vergleichbar mit dem exogener Retroviren besitzen (Bannert and Kurth, 2004). Es wird geschätzt, dass eine de novo Insertion von Retroelementen bei einer von hundert Geburten stattfindet (Deininger and Batzer, 2002).

Die meisten HERVs sind auf Grund einer Vielzahl von Mutationen defekt. Dennoch besitzt eine begrenzte Anzahl von humanen endogenen Retroviren das Potential virale Proteine und virusähnliche Partikel zu produzieren. Untersuchungen führten zu dem Ergebnis, dass diese Partikel jedoch nicht mehr infektiös sind (Tonjes et al., 1997). Einige HERVs werden mit der Entstehung von Krebs und der Ausbildung von Autoimmunerkrankungen in Zusammenhang gebracht (Boller et al., 1993, Nelson et al., 1999). Es konnte gezeigt werden, dass in Melanompatienten HERV-K im Tumor exprimiert wird. Hier wurde in 45% der metastatischen Melanombiopsien und in 44% der aus Melanomen stammenden Zelllinien Rec- und Env-Expression nachgewiesen. Außerdem konnten Antikörper gegen HERV-K Proteine in den Seren von Melanom-Patienten nachgewiesen werden (Buscher et al., 2005).

Die Integration von retroviralen Elementen hatte nicht immer evolutionäre Nachteile oder Krankheiten zur Folge. So verursachte die Integration von HERV-E Elementen in die Promotor-Region des Amylasegens, dass nicht nur im Pankreas, sondern auch in der Speicheldrüse Amylase exprimiert wird (Samuelson et al., 1990).

Die Expression der meisten HERVs erfolgt gewebsspezifisch. Von besonderer Bedeutung ist das in plazentalem Gewebe exprimierte HERV-W Env Protein (Env-W). Es konnte neben einer starken Expression in humanen Trophoblasten die direkte Beteiligung von Env-W an der Trophoblasten-Zellfusion und Differenzierung zum Synccytiotrophoblasten gezeigt werden (Frendo et al., 2003).

Diese Daten zeigen, dass Retrotranspositionsereignisse und de novo Integrationen retroviraler Elemente in die Keimbahnzellen des Menschen Einfluss auf die Evolution des humanen Genoms hatten und noch bis heute ausüben (Hughes and Coffin, 2004, Leib-Mosch and Seifarth, 1995).

1.6 Einteilung humaner endogener Retroviren

Die Klassifikation der HERVs richtet sich nach der tRNA-assoziierten Aminosäure, die bei der Initiation der reversen Transkription als Primer für die reverse Transkriptase dient. Der Einbuchstabencode der entsprechenden Aminosäure wird an den Terminus "HERV" angehängt. Wie zum Beispiel bei der Nutzung von Lysin (K)-assoziierter tRNA bei HERV-K. Die weitere Einteilung erfolgt je nach Sequenzhomologie in die Klassen I, II und III. Klasse I weist Homologien zu Gammaretroviren, Klasse II zu Betaretroviren und Klasse III eine schwache Homologie zu Spumaviren auf. HERV-K-Retroviren sind der Klasse II zugehörig und werden auf Grund hoher Ähnlichkeit zu MMTV in der *pol*-Region um die Bezeichnung HML (human MMTV-like) erweitert und des Weiteren je nach Sequenzhomologie im RT-Bereich in die Gruppen HML-1 bis HML-6 eingeteilt (siehe Abbildung 1.6-2). Diese Methode stößt schnell an ihre Grenzen, da auch entfernt verwandte Viren dieselbe tRNA verwenden. Unvollständige Informationen über diese Region, die durch Mutationen oder Deletionen verursacht werden, machen die Klassifikation sehr schwer oder zumindest schr verwirrend (Bannert and Kurth, 2004).



Abbildung 1.6-2 Dieses Dendogramm zeigt einen aktuellen Überblick der sieben retroviralen Genera: alpha-, beta-, gamma-, delta-, epsilon, lenti-, und spuma-ähnlichen Retroviren (Jern et al., 2005).

Das in Abbildung 1.6-2 dargestellte Dendogramm zeigt die aktuelle Einteilung der bekannten endogenen Retroviren. Die nicht sehr stringente Einteilung der drei Klassen endogener Retroviren ist in der Peripherie dargestellt. Die unterschiedlichen Spezies, von denen das jeweilige endogene Retrovirus abstammt, sind durch farbige Symbole neben der taxonomischen Bezeichnung verdeutlicht.

1.7 HERV-K (HML-2)

Die Mitglieder von HERV-K gehören zu den aktivsten humanen endogenen Retroviren.

1986 gelang Ono et al. die Entdeckung des 9469bp langen endogenen Retrovirus HERV-K10(+). Die Sequenzierung ergab, dass je ein Stopkodon zu einer vorzeitigen Unterbrechung der funktionellen Leserahmen für Gag, Pol und Env führt (Ono, 1986). Später wurden bei Sequenzanalysen zwei unterschiedliche Varianten nachgewiesen, die sich durch eine 292bp große Deletion am *pol-env-*Übergang unterscheiden. Des Weiteren erfolgte 1993 der Nachweis verschiedener von HERV-K10 abgeleiteter RNA-Produkte oder DNA-Sequenzen, die vollständig für *gag, prt, pol* und *env* kodieren. Ein Vergleich mit HERV-K10(+) deckte neben einigen Basensubstitutionen zwei Basenpaare im *pol-Bereich* auf, die zu einem vollständig offenen Leserahmen für *env* und eine weitere Insertion im *gag*-Bereich zu einem vollständig offenen Leserahmen für *gag* führten (Lower et al., 1993).

Das von Mayer et al. 1999 beschriebene HERV-K(HML-2.HOM) auf Chromosom 7 beinhaltet nicht die 292 bp Deletion und besitzt somit die vollständigen Leserahmen für alle viralen Gene (HERV-K Prototyp) und nur eine Mutation in einer für die Aktivität der reversen Transkriptase essentiellen Aminosäuresequenz. Auch hier sind, wie es bei vielen Retroviren der Fall ist, allele Polymorphismen beschrieben, allerdings weisen diese immer Deletionen, vorzeitige Stopcodons oder eine defekte RT auf (Bannert and Kurth, 2004, Mayer et al., 1999). Dieses Provirus ist als "tandem repeat" organisiert. Locuspezifische Untersuchungen der DNA verschiedener humaner Individuen zeigten, dass HERV-K(HML-2)-,,tandem-repeat"-Strukturen relativ weit verbreitet sind. Ebenso wurden in dieser Studie HERV-K(HML-2)-Allele gefunden, die ein intaktes YXDD-Motiv innerhalb der Domäne der reversen Transkriptase aufweisen und somit potentiell für eine aktive reverse Transkriptase kodieren.

1.8 Genprodukte von HERV-K(HML-2)

Es existieren zwei Typen des HERV-K(HML-2) Provirus, die sich in entweder einer vorhandenen Deletion (Typ 1, ΔHERV-K Provirus) oder nicht vorhandenen Deletion (Typ 2, HERV-K Provirus) von 292-bp am *pol-env*-Übergang unterscheiden (siehe Abbildung 1.8-3). Da im deletierten Bereich ein starker Spleißdonor vorhanden ist, ergeben sich für die beiden HERV-K(HML-2) Typen Unterschiede in den doppelt gespleißten *env*-Transkripten. Typ 1 greift dabei auf einen weiter stromaufwärts gelegenen Spleißdonor zurück, welcher sich nicht im gleichen Leseraster wie der des HERV-K(HML-2)-Typ 2 Spleißdonors befindet. Dies hat zur Folge, dass sich trotz der Benutzung des gleichen Spleißakzeptors der Leserahmen im dritten Exon

verschiebt und somit zwei unterschiedliche Genprodukte - Rec und Np9 - gebildet werden. Diese beiden Genprodukte teilen sich den gleichen N-Terminus, unterscheiden sich jedoch in ihren Cterminalen Bereichen. Die schematische Darstellung der proviralen Sequenzen ist in Abbildung 1.8-3 dargestellt.

HERV-K101 type 1



HERV-K(HML-2.Hom) type 2



Abbildung 1.8-3 Schematische Darstellung der HERV-K Typ 1 und Typ 2 proviralen Sequenzen. Die ORFs codieren für die Proteine Gag, Prt, Pol und Env. Die 292bp Deletion im *env*-Leserahmenvon HERV-K Typ 1 veranlasst das alternative Speißen des *np9*-Transkrips. Das *rec* Transcript wird von dem Volllängen-*env*-Leserahmen der Typ2 Sequenz transcribiert (nach (Denne et al., 2007)

1.8.1 REC

Das Typ-2-Provirus weist auf einer zweifach gespleißten mRNA einen offenen Leserahmen auf, von dem das 14,7kDa große, regulatorische Protein Rec (regulator of expression encoded bei cORF) exprimiert wird. Zuerst wurde die Sequenz als cORF (central open reading frame) bezeichnet. Da dem Protein viele homologe Funktion, wie Lokalisation in den Nukleoli, Identifikation von Domänen für potentielle Kernimport (NLS) bzw. Kernexport (NES) und RNA-Bindung sowie Spleißcharakteristika zu HIV-Rev bzw. HTLV-Rex entdeckt wurden, erfolgte die Umbenennung in Rec (Magin et al., 1999, Yang and Wu, 1999). Das 105 AS große

Protein teilt sich die Aminoterminalen 87 AS mit Env, das 2. Exon codiert für weitere 18 AS und wird in einem von Env unterschiedlichen Raster gelesen.

Das durch zwei leucinreiche Domänen (50-59 AS und 77-83 AS) gebildete nukleäre Exportsignal (NES) wird von dem zellulären Exportrezeptor Crm1 erkannt. Rec ist somit in der Lage, einfachoder ungespleißte Transkripte über den Crm1-Weg ins Zytoplasma zu transportieren (Yang and Wu, 1999).Die Zugabe von Leptomycin B, einem spezifischen Crm1 Inhibitor, verhindert den viralen Export (Fasken et al., 2000). Die biologische Funktion von Rec ist homolog zu Rev. Beide Proteine besitzen die Fähigkeit, Multimere zu bilden (Boese et al., 2001).

Interaktionen von Rec sind auch mit dem Promyeloischen Leukämie Zinkfingerprotein (PLZF) beschrieben (Boese et al., 2000). PLZF wird mit der Entstehung von Leukämien in Zusammenhang gebracht (Chen et al., 1993). Bei der Regulation von Prozessen während der Embryogenese, die der Ausbildung von Extremitäten, Zentralem Nervensystem und Testis dienen, wird PLZF eine bedeutende regulatorische Funktion zugeschrieben (Barna et al., 2000, Buaas et al., 2004). Durch eine funktionelle Beeinträchtigung von PLZF durch Rec könnten weiterführende Schädigungen ein erhöhtes Risiko testikulärer Tumore darstellen. Keimbahnzellen bleiben durch PLZF- Expression undifferenziert. Bei ausbleibender Expression gehen die Keimbahnzellen in die Differenzierung über und verlieren die Fähigkeit der Selbsterneuerung (Buaas et al., 2004, Costoya et al., 2008).

1.8.2 Np9

Nachdem Seminombiopsien und transformierte Zelllinien auf weitere Transkripte hin untersucht wurden, zeigte sich ein Transkript, welches in sämtlichen Biopsien zugegen war. Das erste Exon ist mit den ersten 44 Basen von *env* und *rec* identisch. Jedoch wird zur Translation des zweiten Exons ein unterschiedliches Leseraster verwendet, das neben einer putativen Casein-Kinase-II-Phosphorylierungsdomäne drei mögliche Kernlokalisationssignale (NLS) aufweist (Armbrüster et al., 2002). Dieses 8,7 kDa große Protein trägt die Bezeichnung Np9. Es wird ausschließlich von dem Typ 1 (Δ -HERV-K) Provirus codiert, das auf Grund seiner 292bp Deletion die spezifische Speiß-Donor-Seite aufweist.

Der Name Np9 (nukleäres Protein von 9kDa) leitet sich von seiner Lokalisation in distinkten subnukleären Strukturen ab. Um den Einfluss von Np9 in der Tumorgenese aufzudecken, wurden als Interaktionspartner u. a. die E3-Ubiquitinligase LNX (Ligand of Numb protein X) als zelluläres Partnerprotein von Np9 identifiziert und mindestens zwei Interaktionsdomänen der beiden Proteine beschrieben. Numb spielt bei der asymetrischen Zellteilung in der Embryonalentwicklung eine wesentliche Rolle und wird von der Ubiquitinligase ubiquitiniliert und somit für den Abbau durch das 26S Proteasom markiert. Des Weiteren konnte nach erfolgter Np9-Expression eine Veränderung der subnukleären Lokalisation von LNX nachgewiesen werden. Das LNX-Protein wird durch Np9 in die Nukleoli transloziert. Es wird vermutet, dass LNX auch das Np9-Protein für den Abbau markiert und somit für die geringe Stabilität von Np9 verantwortlich ist. Der erste endogene Nachweis des sehr instabilen und kurzlebigen Np9 gelang erst durch die Hemmung des 26S Proteasoms mit MG132 in der Teratokarzinom-Zellinie Tera-1 und die daraus resultierende Stabilisierung des Proteins. Es ist zu vermuten, dass Np9 in den Notch/Numb-Pathway eingreift und damit auch in die von diesen Proteinen beeinflusste Tumorgenese (Armbruester et al., 2004). So konnte auch eine Verbindung von einer Notch-Disfunktion zur Entwicklung von Keimzelltumoren gezeigt werden (Adamah et al., 2006).

1.9 Virusinduzierte Zelltransformation und Tumorgenese bzw. Klinische Bedeutung und biologische Funktion

Die Funktionen der konservierten endogenen Sequenzen sind noch in den meisten Fällen ungeklärt. Das Aufrechterhalten einer funktionellen viralen Sequenz legt die Vermutung nahe, dass die Insertion von Vorteil für den Wirtsorganismus ist. Die Plazenta ist das ERV-expressionsreichste Gewebe und ermöglicht die Darstellung der Regulationsmechanismen endogener Retroviren im Bezug auf ihre benachbarten Gene. (Prudhomme et al., 2005). Somit entstand nach Insertion eines HERV-E Elementes oberhalb vom ersten Exon des Pleiotropin(PTN) -Gens ein neuer, retroviraler Promotor, HERV-E LTR (Schulte et al., 1996).

Der Wachstumsfaktor PTN wird ursprünglich im zentralen Nervensystem während der perinatalen Periode exprimiert. Der zusätzliche Promotor ist dabei für die Expression des HERV-E.PTN-Transkriptes in normalen Trophoblastenzellen und in Chorioncarcinoma-Zelllinien verantwortlich, was einen Tropismus des Nervensystems zur Plazenta zur Folge hat. Die Expression des plazentalen Endothelin-B-Rezeptor-Gens (EDNRB) ist ebenso HERV-E LTR bedingt. Das HERV-E Element wirkt als gewebsspezifischer Promotor und Enhancer (Landry et al., 2002).

Mittlerweile sind auch promotor- und enhancerunabhängige regulatorische Effekte wie z.B. die Bereitstellung von Polyadenylierungssignalen zur Expression zellulärer Gene bzw. Spleißvarianten bekannt (Baust et al., 2000, Hughes and Coffin, 2001, Mager et al., 1999).

Des Weiteren ist HERV-E in der zellulären Genregulation verschiedener Gewebe involviert. So konnte in transgenen Mäusen gezeigt werden, dass die Expression des Amylasegens in der Speicheldrüse gewebsspezifisch von einem HERV-E LTR aktiviert wird (Ting et al., 1992). Der enorme Selektionsvorteil liegt in der darauf begründeten Erkennung kohlenhydratreicher Nahrung. Dies ist für einen Organismus, der ein leistungsfähiges Gehirn besitzt, lebenswichtig.

In der Nähe des insulin-like growth-factor-Gens (INSL4) inserierte ein HERV-K-Gen und verlieh dessen Promotor neue funktionelle Charakteristika. Die Plazenta-spezifische Expression des INSL4-Gens während der Syncytiotrophoblastenbildung wird durch den 3'- LTR dieses HERV-Elementes hervorgerufen (Bieche et al., 2003).

Diese Beispiele zeigen, dass die nicht kodierenden Bereiche wie die LTRs einen großen Einfluss auf die Regulationsmechanismen der Zelle haben können. Aber auch funktionelle HERV-Proteine sind beschrieben. So kodiert der Locus ERVW1, der zur Familie HERV-W gehört, für ein Volllängen-env (Blond et al., 1999). Es handelt sich um das Membranfusionsprotein Syncytin, das in vitro die Bildung mehrkerniger Riesenzellen induziert (Blond et al., 2000, Mi et al., 2000). Da das ERVWE1 Env-Protein in der Syncytiotrophoblastenzellschicht der menschlichen Plazenta entdeckt wurde, wird ihm eine Schlüsselfunktion in der Differenzierung der Cytotrophoblasten zugeordnet (Blond et al., 2000, Frendo et al., 2003). Neben HERV-W werden in der menschlichen Plazenta noch weitere Env-Proteine exprimiert: ERV-3 (Boyd et al., 1993) und HERV-E (4-1) (Kitamura et al., 1994).Es wird eine immunsuppressive Wirkung der transmembranen Hüllproteine endogener Retroviren u. a. von HERV-K vermutet, welche eine immunologische Abstoßung der Plazenta vom maternalen Organismus verhindert (Kämmerer et al., in Vorbereitung). Die immunsuppressive Region der Proteine kann Zytokine der Typen 1 und 2 modulieren und die Klasse I-MHC Expression unterdrücken (Haraguchi et al., 1995a, Haraguchi et al., 1995b). Diese Eigenschaft konnte für HERV-H-Env im Mausmodell dargestellt werden (Mangeney et al., 2001).

ERV-3 ist allerdings bei einem Prozent der kaukasischen Bevölkerung und HERV-E (4-1) generell um die immunsuppressive Domäne gekürzt, was die immunmodulatorische Kapazität dieser beiden Proteine anzweifeln lässt (Prudhomme et al., 2005). Bei Syncytin 1 und 2 sind die immunsuppressiven Eigenschaften jedoch eindeutig nachgewiesen (Mangeney et al., 2007).

Bei Multiple-Sklerose-Patienten konnte eine eindeutige Manifestation der Krankheit mit dem von HERV-W kodiertem Glycoprotein Syncytin nachgewiesen werden. Es wurde eine erhöhte Expression von Syncytin in Gliazellen der akut demyelisierten Gebiete entdeckt. Astrozyten expremieren Syncytin, welches die Freisetzung von Redox-Reaktionspartnern induziert, die sich toxisch auf die Myelinscheiden bildenden Oligodendrozyten auswirkt (Antony et al., 2004).

Der Zusammenhang humaner endogener Retroviren mit Krebserkrankungen des männlichen Reproduktionstraktes konnte in mehreren Studien hergestellt werden. Die synchrone Expression von ERV-3 und HERV-E(4-1) *env* mRNA erfolgte in Epithelzellen von Prostatatumoren, nicht jedoch in Geweben von Patienten anderer Prostataerkrankungen oder in gesundem Prostatagewebe (Wang-Johanning et al., 2003).

In gesunden Geweben von Nieren, PBMCs, Plazenta und Testis können HERV-K Transkripte nur durch sehr sensitive Nachweismethoden wie RT-PCR detektiert werden (Denner, 1995).

Des Weiteren ist die Expression von HERV-K Transkripten in testikulärem Tumorgewebe stark hochreguliert und es kommt zur Ausbildung von HTDV-Partikeln (Larsson et al., 1994, Lower et al., 1993). Sowohl HERV-K-Transkripte als auch Partikelbildung wurde in Keimzelltumoren beobachtet (Herbst et al., 1999).

Nach stabiler Transfektion des Rec-Gens wurden Rec-expremierende Rattenfibroblasten subkutan in immunsuprimierte Nacktmäuse injiziert. Diese bildeten im Gegensatz zu den Kontrollgruppen Tumore aus (Boese et al., 2000). Der Nachweis auf eine Korrelation der Rec Expression mit der Entstehung von Keimzelltumoren in Mäusen erfolgte durch Erzeugung transgener Mäuse, die das *rec*-Gen endogen in allen Zellen trugen. Nach 12 Monaten wiesen die Tiere erste histopathologische Veränderungen des Hodengewebes auf und entwickelten nach 18 Monaten Hodentumore (Galli et al., 2005).

Versuche in der Maus mit Np9 Expression sind nicht beschrieben. Es ist fraglich, ob eine ähnliche Reaktion bei diesem Tiermodell auftreten würde.

1.10 Zielsetzung

Die Genprodukte der doppelt gespleißten mRNA-Transkripte *rec* und *np9* der HERV-K(HML-2)-Proviren im humanen Genom besitzen Domänen für die Interaktion und Inaktivierung des promyeloisch leukämischen Zinkfingers (PLZF). Die Inaktivierung des Transkriptionsfaktors bedingt eine Veränderung der Genregulation seiner Zielgene, beispielsweise eine Erhöhung von *c-myc.*

Ziel der vorliegenden Arbeit war es, Gene zu identifizieren, die nach Überexpression des HERV-K(HML-2) codierten Proteins Rec eine differentielle Expression zeigen. Zur Klärung dieser Fragestellung sollten humane HEK-293 mit einem HERV-K-*rec* tragenden Expressionsvektor transient transfiziert, RNA isoliert und diese mittels einer Affymetrix Genchipanalyse auf differentielle Genexpression untersucht werden. Die Expression der differentiell exprimierten Gene sollte anschließend mit Hilfe der real time PCR überprüft werden.

Des Weiteren galt es, die Methode der Differential Display-PCR zu etablieren. Diese Methode erlaubt es, im Gegensatz zu Genchipanalysen, auch differentiell exprimierte, unbekannte mRNA-Transkripte zu entdecken.

Da neben *rec* auch das Genprodukt der HERV-K env-Spleißvariante *np9* eine Interaktion mit dem Transkriptionsfaktor PLZF zeigt und diesen inhibiert, sollte das *np9*-Gen codonoptimiert und mittels Gensynthese synthetisiert werden. Anschließend sollten die Syntheseprodukte in den Expressionsvektor pcDNA4A kloniert und die Funktionalität des Systems verifiziert werden. Die Untersuchung der biologischen Aktivität des Np9 Proteins sollte mittels Fluoreszensmikroskopie und Western Blot Analysen erfolgen.

2 MATERIAL

Die verwendeten Chemikalien und kommerziellen Kits sowie die Zusammensetzung der verwendeten Puffer und Lösungen sind im Methodenteil im Zusammenhang mit den entsprechenden Methoden aufgeführt.

2.1 Bakterienstämme

Für die Amplifikation von Plasmid-DNA wurden Bakterienstämme der Firma Stratagene verwendet.

| Bakterienstämme | Bezeichnung Stamm / Genotyp |
|-----------------|--|
| Top10 F´ | E. coli / F'(ladq, Tn10(TetR)) mcrA Δ (mrrhsdRMS-mcrBC) Φ 80 |
| | lacZΔm15 ΔlacX74 deoR recA1 Δ(ara-leu)7697 galU galK rpsL(StrR) |

2.2 Enzyme

Verwendete Enzyme:

| Bezeichnung | Art des Enzyms | Hersteller |
|------------------------------|--------------------------------|------------|
| AMPLITAQ GOLD DNA Polymerase | DNA-abhängige DNA-Polymerase | Applied |
| | | Biosystems |
| PFU DNA Polymerase | DNA-abhängige DNA-Polymerase | Fermentas |
| Reverse Transkriptase | RNA-abhängige DNA-Polymerase | Fermentas |
| DNase | Desoxyribonuklease (Hydrolase) | Qiagen |
| T4 DNA Ligase | DNA-Ligase | Roche |
| AgeI | Restriktionsendonuklease | NEB |
| SacI | Restriktionsendonuklease | NEB |
| PmeI | Restriktionsendonuklease | NEB |
| Trypsin Serin | Endopeptidase (Hydrolase) | Sigma |

2.3 Oligonukleotide

Die verwendeten Oligonukleotide wurden von der Firma Sigma bezogen. Die Oligonukleotide für die Gensysnthese und die Differential Display-PCR wurden mit dem Reinheitsgrad "HPLC", alle anderen Oligonukleotide im Reinheitsgrad "entsalzt" bestellt.

Bezeichnung

Sequenz $5' \rightarrow 3'$

Gensynthese

NP9_22Q11 FOR: (1-50 NT) NP9_22Q11 REV: (24-74 NT) NP9_22Q11 FOR: (51-102 NT) NP9_22Q11 REV: (75-125NT) NP9_22Q11 FOR: (103-153 NT) NP9_22Q11 REV: (126-176 NT) NP9_22Q11 FOR: (154-204 NT) NP9_22Q11 REV: (177-227 NT) NP9_22Q11 FOR: (205-258 NT) NP9_22Q11 REV: (228-258 NT) NP9_1Q22 FOR: (1-50 NT) NP9_1Q22 REV: (24-74 NT) NP9_1Q22 REV: (177-227 NT) NP9_1Q22 FOR: (205-258 NT) NP9_5Q33 FOR: (154-204 NT) NP9_5Q33 REV: (177-227 NT) NP9_3Q12 REV: (24-74 NT) NP9_3Q12 FOR: (51-102 NT) NP9_3Q12 FOR: (205-258 NT) NP9_3Q12 REV: (228-258 NT)

Differential display: P1 delta Diff. Display P2 delta Diff. Display P3 delta Diff. Display P4 delta Diff. Display P5 delta Diff. Display P6 delta Diff. Display P7 delta Diff. Display P8 delta Diff. Display P9 delta Diff. Display T1 delta Diff. Display T2 delta Diff. Display T3 delta Diff. Display

AGCGCAGCTAGCGCCGCCACCATGAACCCTAGCGAGATGCAGCGCAAGGG TGCAGGCACCAGCGGCGAGGAGGGCCCTTGCGCTGCATCTCGCTAGGGTTC CCCTCCTCGCCGCTGGTGCCTGCAGGTGTACCCTACCGCCCCTAAGCGCCAG TCGTGGCCGGTGCGGCTAGGGCGCTGGCGCTTAGGGGCGGTAGGGTACACC CGCCCTAGCCGCACCGCCACGACGACGACGGCGGCTTCGTGGAGAAGAAG TGCTTCTCGCCGCACTTGCCGCGCGTTCTTCTCCACGAAGCCGCCGTCGTCG CGCGGCAAGTGCGGCGAGAAGCAGGAGCGCAGCGACTGCTACTGCGTGTGC CGGCGGTGGCGGCTGCGCTCCACGCACACGCAGTAGCAGTCGCTGCGCTCC GTGGAGCGCAGCCGCCGCCGCCTGCACTTCGTGATGTGCACCGGTAGCGCG CGCGCTACCGGTGCACATCACGAAGTGCAGG GCGCAGCTAGCGCCGCCACCATGAACCCTCTGGAGATGCAGCGCAAGGG GCAGGCACCAGCGGCGAGGAGGGCCCTTGCGCTGCATCTCCAGAGGGTTC GGCCGTGGCGGCTGCGCTCCACGCACACGCAGTAGCAGTCGCTGCGCTCC TGGAGCGCAGCCACGGCCGCCTGCACTTCGTGATGTGCACCGGTAGCGCG GCGGCAAGTGCGGCGAGAAGCAGGAGCGCAGCAACTGCTACTGCGTGTGC GGCGGTGGCGGCTGCGCTCCACGCACGCAGTAGCAGTTGCTGCGCTCC GCAGGCACCAGCGCTGAGGAGGGCCCTTGCGCTGCATCTCGCTAGGGTTC CCTCCTCAGCGCTGGTGCCTGCAGGTGTACCCTACCGCCCCTAAGCGCCAG TGGAGCGCAGCCGCCGCCGCCTGCACTTCGTGCTGTACACCGGTAGCGCG GCGCTACCGGTGTACAGCACGAAGTGCAGG

TAACCCTCACTAAATGCTGGGGA ACCCTCACTAAATGGTGGTGG ACCCTCACTAAATGCTGGTGG ACCCTCACTAAATGCTGGTAG ACCCTCACTAAATGCTGGGTG ACCCTCACTAAATGCTGGGTG ACCCTCACTAAATGCTGTATG ACCCTCACTAAATGGAGCTGG ACCCTCACTAAATGTGGCAGG ACCCTCACTAAATGTGGCAGG ACCCTCACTAAAGCACCGTCC ATGCTGAGTGATATCTTTTTTTTAA

MATERIAL

| T4 delta Diff. Display | ATGCTGAGTGATATCTTTTTTTTCA |
|------------------------|----------------------------|
| T5 delta Diff. Display | ATGCTGAGTGATATCTTTTTTTTCC |
| T6 delta Diff. Display | ATGCTGAGTGATATCTTTTTTTTCG |
| T7 delta Diff. Display | ATGCTGAGTGATATCTTTTTTTTGA |
| T8 delta Diff. Display | ATGCTGAGTGATATCTTTTTTTTTGC |
| T9 delta Diff. Display | ATGCTGAGTGATATCTTTTTTTTGG |
| Real time PCR: | |
| HDAC3 – FW | GGATGAACGGGTAGACA |
| HDAC3 – REV | TCCCCACACTTGAAAAC |
| SOX-30 – FW | AGGGGAAAGGGGAAATA |
| SOX-30 - REV | ACCCAGGTGCCATTAAA |
| EED – FW | GGGATAGCAGCATTCTT |
| EED – REV | CTCAGCCTGATTGAATG |
| Cyclin L beta – FW | CTGCATCAGTTCTTGGT |
| Cyclin L beta – REV | CATTITAATGTGCAAAAA |
| BMZF-3 – FW | GAATGTGGGGAGTGTGG |
| BMZF-3 – REV | CCGGTGTGACTTCTCCT |
| NFAR – FW | TAGGCCCTGGTCGTCAC |
| NFAR – REV | GAAGCTCCCAACTATGC |
| RRN3 TIF-IA – FW | TCCAGGGCTTTGTATGC |
| RRN3 TIF-IA – REV | GGGAATTTCGTTTACTCG |
| ZNF91 – FW | CCTTACTCAAGGGTGTAGG |
| ZNF91 – REV | TAATGGAGACCGCATTT |
| PSF – FW | AATGCATCTGGAGGCTA |
| PSF – REV | CCACTITCACCCCCTAC |
| MDA-5 – FW | AGTGTGCTAGCCTGTTC |
| MDA-5 – REV | GCCTTTGTGCACCATCA |
| SF-9G8 – FW | GCATTCTCTAGCCTTGG |
| SF-9G8 – REV | AGCCAGTCAAAATTCCA |
| RNA-BP-9 – FW | GTCAAGGAGGAAGGAGA |
| RNA-BP-9 – REV | CTGTCAAAGACCAGAAA |
| KOX17 LE – FW | GGTGGGCAAGTATCAGG |
| KOX17 LE – REV | CTCAGACAAGGGGAAGA |
| KOX17 SE – FW | TCAGCCGAAGTTCCATT |
| KOX17 SE – REV | ATTTCCCACACTGAACG |
| ATF-3 – FW | GCTGGAAGAGCCAAAGA |
| ATF-3 – REV | TCACAGCTGCAAACACC |
| hsDRoT-1 LE – FW | ATTGTGGCTCCCAGGAT |
| hsDRoT-1 LE – REV | TTCACTTCATGGGGGAAG |
| hsDRoT-1 SE – FW | GCAGCGAGTCCTTCGTTT |
| hsDRoT-1 SE – REV | TCACCAACCCAATCCAAT |

| ZN195 LV – FW | ATGTGACGAATGTGGAAA |
|----------------------|---|
| ZN195 LV – REV | GGGATGCGAGCAGATAC |
| | |
| GUSB_for | AAACGATTGCAGGGTTTCACC |
| GUSB_for | GCGTTTTTGATCCAGACCCA |
| ActinB_for | AAACGATTGCAGGGTTTCACC |
| ActinB_rev | GCGTTTTTGATCCAGACCCA |
| PSMC4_for | GGCTGGACCGTAAAATTGAA |
| PSMC4_rev | CCAGGACAATGTAGCGGTTT |
| MRPL19_for | GAGGCTTCCAATCTCCTTCC |
| MRPL19_rev | TTTTGAGAGGTTCTTTTGAGAGG |
| PUM1_for | CAGTCAAAAGGACGTGCAAA |
| PUM1_rev | ACACAAGGCTCTGGAAATGT |
| SF3A1_for | AAACAGGTGGTGTGGGACTT |
| SF3A1_rev | TTCTGATCATTACTGGCCTCCT |
| | |
| Klonierungsprimer: | |
| np9_fw_WT_nheI_kozak | AGCGCAGCTAGCGCCGCCACCATGAACCCATCGGAGATG |
| np9_rev_WT_ageI | CGCGCTACCGGTGTACAGAACAAAATGGAGTCTCCT |

| • | |
|----------------------|--------------------------------------|
| np9_rev_WT_ageI | CGCGCTACCGGTGTACAGAACAAAATGGAGTCTCCT |
| gfp_pLVTHM_for_ageI | GTCGTGACCGGTATGGTGAGCAAGGGCGAGGA |
| gfp_pLVLTHM_rev_ageI | CGCGCTACCGGTCTTGTACAGCTCGTCCATGC |

2.4 Plasmidkonstrukte

Die unten stehende Auflistung enthält die in dieser Arbeit verwendeten Plasmide.

| Plasmid | Art des Plasmids | Hersteller / Quelle |
|-----------------------|-----------------------------------|---------------------|
| | | |
| pCDNA3 | eukaryontischer Expressionsvektor | Dr.Bannert |
| pCDNA3[coop-rec-K113] | eukaryontischer Expressionsvektor | Dr.Bannert |
| pCDNA4A | eukaryontischer Expressionsvektor | Dr.Bannert |
| pmaxGFP | GFP-Kontrollvektor | Amaxa |
| pLVTHM | eukaryontischer Expressionsvektor | Addgene |
| pSSTA | Klonierungsvektor | Sven Stengel |

2.5 Antikörper

| Antikörper | Verdünnung | Hersteller |
|-------------------------------------|------------|--------------------------|
| anti-β-Aktin, monoklonal Klon AC-74 | 1:5000 | Sigma-Aldrich |
| Anit-V5 Antibody | 1:5000 | Invitrogen |
| Penta-His Antibody | 1:1000 | Qiagen |
| GFP(B-2) HRP | 1:200 | Santa Cruz Biotechnology |
| Polycolonal Rabbit Anti-Mouse HRP | 1:5000 | Dako |

2.6 DNA- und Protein-Längenstandards

| Standard | Hersteller |
|--|------------|
| O'GENERULER™ DNA LADDER MIX | Fermentas |
| O'GENERULER [™] 100bp DNA Ladder Plus | Invitrogen |
| PAGERULER™ PRESTAINED PROTEIN LADDER | Fermentas |

2.7 Eukaryontische Zellen

| Bezeichnung | Spezies | Zelltyp | Herkunft | Medium |
|-------------|---------|----------------------------|---------------|--------|
| HEK-293 | Mensch | Embryonale Nierenzelllinie | ATCC CRL-1573 | DMEM |
| HeLa | Mensch | cervicales Adenokarzinom | ATCC CCL-2 | DMEM |

2.8 Hersteller und Firmensitze

| Firma | Firmensitz |
|--------------------|-------------------------------|
| Applied Biosystems | Forster City, CA, USA |
| Becton Dickinson | Heidelberg, Deutschland |
| Biorad | München, Deutschland |
| Biozym | Hess. Oldendorf, Deutschland |
| Dako | Cytomation Glostrup, Dänemark |
| DNA Star | Madison, WI, USA |
| Eppendorf | Hamburg, Deutschland |
| Fermentas | St.Leon-Roth, Deutschland |
| Fujifilm | Düsseldorf, Deutschland |

| GE Healthcare | München, Deutschland |
|--------------------------|--------------------------------|
| Greiner Bio One | Frickenhausen, Deutschland |
| Hoefer | San Francisco, CA, USA |
| Invitrogen | Karlsruhe, Deutschland |
| Merck | Darmstadt, Deutschland |
| Millipore | Schwalbach, Deutschland |
| Novagen | Darmstadt, Deutschland |
| New Brunswick Scientific | Nürtingen, Deutschland |
| New England Biolabs | Frankfurt, Deutschland |
| Nunc | Wiesbaden, Deutschland |
| Peqlab | Erlangen, Deutschland |
| Pierce | Bonn, Deutschland |
| Qiagen | Hilden, Deutschland |
| Roche | Mannheim, Deutschland |
| Roth | Karlsruhe, Deutschland |
| Serva | Heidelberg, Deutschland |
| Sigma-Aldrich | Steinheim, Deutschland |
| Stratagene | Amsterdam, Niederlande |
| USB | Corporation Cleveland, OH, USA |
| Tecan | Crailsheim, Deutschland |
| TPP | Trasadingen, Schweiz |
| Wheaton | Millville, NJ, USA |
| Zeiss | Göttingen, Deutschland |

2.9 Medien

LB-Medium: 1 % (w/v) Trypton 0,5 % (w/v) Hefeextrakt 1 % (w/v) NaCl Antibiotika: Ampicillin (100 µg/mL Endkonzentration)

Die Medien DMEM 4,5 g/L Glucose (Biochrom KG, Berlin, Deutschland) und RPMI (Invitrogen, Karlsruhe Deutschland) wurden jeweils mit 10 % (v/v) FBS (Biochrom) 2 mM L-Glutamin (200 mM; Biochrom), 100 U/mL Penicillin und 100 μ g/mL Streptomycin (Penicillin 10000 U/mL, Streptomycin 10 mg/mL; Biochrom) und 15 mM HEPES (1 M; Biochrom)

versetzt. Des Weiteren wurden PBS ohne Kalzium und Magnesium (Biochrom), Trypsin (0,25 %) und Hygromycin (50 mg/mL; beides Invitrogen) verwendet.

3 Methoden

3.1 Methoden der Zellkultur

3.1.1 Kulturbedingungen für immortalisierte Zelllinien

Die Zelllinien HeLa und HEK-293 wurden bei 5 % CO_2 , 96 % relativer Luftfeuchte und 37 °C im Brutschrank in Vollmedium (siehe Kapitel 2.9) in Kulturschalen kultiviert.

3.1.2 Passagieren von Zellen

Die bis zu 70 % bewachsenen Kulturschalen wurden vom Medium befreit und anschließend mit PBS-Puffer gewaschen. Nach Zugabe von einem Milliliter Trypsin/EDTA-Lösung und einer 5-10 minütigen Inkubation bei 37 °C wurden die von der Oberfläche abgelösten Zellen in 7 mL frischem Medium aufgenommen. Alternativ wurden die Zellen nach dem Waschen mit PBS-Puffer mit 5 mL Nährmedium bedeckt und mit einem Zellschaber vom Grund der Zellkulturflasche abgelöst und resuspendiert. Je nach Bedarf wurden Teilmengen dieser Zellsuspension auf eine neue Kulturschale gegeben und mit dem entsprechendem Volumen an Medium versorgt. Beispielsweise wurden für das Passagieren einer 10 cm Kulturschale für zwei Generationen die abgelösten Zellen in ein Endvolumen von 8 mL aufgenommen, davon 2 mL auf eine neue Kulturschale gegeben und mit 9 mL Medium aufgefüllt.

3.1.3 Einfrieren und Auftauen von Zellen

Für die langfristige Lagerung von Zellen über mehrere Jahre wurden diese in flüssigem Stickstoff bei -196 °C eingefroren. Dafür wurden sie in Suspension gebracht und bei 500 g für 5 min pelletiert. Bis zu 2x10⁶ Zellen wurden in 1 mL vorgekühltem Einfriermedium aufgenommen und in ein 2 mL Kryogefäß überführt. Die Röhrchen wurden in einer verschlossenen Styroporbox bei -80 °C über Nacht eingefroren und danach in flüssigen Stickstoff überführt.

Zum Auftauen der Zellen wurden die Kryogefäße im Wasserbad bei 37 °C für 2 min inkubiert und anschließend in 5 mL Medium aufgenommen. Nach Zentrifugation bei 500 g für 5 min wurde das Pellet in frischem Medium resuspendiert und in eine neue Zellkulturflasche überführt. Einfriermedium:

FKS + 10 % DMSO

3.1.4 Transfektion von Zellen

Für die Transfektion der humanen Zelllinie HEK-293 wurde auf das Transfektionsreagenz Lipofectamine 2000 der Firma Invitrogen zurückgegriffen. Am Vortag wurden Zellen mit einer Konfluenz von 80 % ausgesät. Danach kam das Transfektionsprotokoll des Herstellers zur Anwendung. 6 h nach Transfektion wurde das Medium gewechselt und die Ernte der Zellen erfolgte je nach experimentellem Aufbau 6-72 h nach Transfektion.

3.1.5 Herstellung der fluoreszenzmikroskopischen Präparate

Die Zellen wurden auf Poli-L-Lysin beschichteten Deckgläschen angezüchtet. Nach Transfektion und weiteren 48h Inkubation wurden die Zellen in PFA fixiert. Das Einbetten der Präparate auf Objektträgern erfolgte mit DAPI/DABCO versetztem Moviol, um eine Zellkernfärbung zur Lokalisation zu erhalten. Nach erfolgter Trocknung wurden die Objekte unter dem Fluoreszenzmikroskop analysiert.

3.2 Molekularbiologische Methoden

3.2.1 Quantifizierung und Reinheitsbestimmung von Nukleinsäuren

Die Quantifizierung und Reinheitsbestimmung von Nukleinsäuren erfolgte am Nanodrop-Spektrophotometer nach Herstellerprotokoll.

3.2.2 RNA-Aufreinigung

Zur Aufreinigung der RNA wurde der RNeasy Mini Kit (Qiagen, Hilden, Deutschland) verwendet. Der im Protokoll optional angegebene Verdau der DNA mit DNaseQ (Qiagen, Hilden, Deutschland) wurde bei allen Proben durchgeführt.

Die aufgereinigte RNA wurde anschließend am Spektrophotometer quantifiziert (siehe Kapitel 3.2.1) und bis zur weiteren Verwendung bei -80 °C gelagert.

3.2.3 Polymerase-Kettenreaktion (PCR)

Der Polymerase-Kettenreaktion (PCR) liegt eine spezifische Bindung und Verlängerung zweier der zu amplifizierenden DNA oder cDNA komplementärer Oligonukleotide zugrunde. Diese Oligonukleotide (Primer) flankieren den 5'- und 3'-Enden den zu amplifizierenden DNA-Bereich und dienen als Start der DNA-Amplifikation. Mit Hilfe der PCR lassen sich spezifische DNA-Fragmente, ausgehend von sehr kleinen DNA-Mengen, durch diese zyklisch ablaufende Reaktion exponentiell vermehren (Mullis et al., 1986). Zunächst wird die Doppelhelix der Ausgangs-DNA (Template) durch Erhitzen auf 95 °C in ihre Einzelstränge aufgespalten. Im Anschluss hybridisieren die Primer durch Absenken der Reaktionstemperatur (auf ca. 45-65 °C, abhängig von der Schmelztemperatur der Primer) komplementär mit je einem der beiden DNA-Stränge. Bei einer Reaktionstemperatur von 72 °C werden die Primer am 3'-OH-Ende in der anschließenden DNA-Synthese durch die thermostabile Taq-Polymerase gemäß des Matrizenstranges verlängert, wobei die Syntheserichtungen der beiden Primer gegeneinander gerichtet sind. Diese drei Schritte - Denaturierung der DNA, Hybridisierung der Primer und DNA-Synthese - stellen einen PCR-Zyklus dar. Durch Wiederholung der Zyklen wird theoretisch eine exponentielle Amplifikation des durch die Primer flankierten DNA-Abschnitts erzielt. So kann eine spezifische Sequenz amplifiziert werden.

Ein typischer PCR-Ansatz ist in Tabelle 1 aufgeführt:

Da eine einfache Taq-Polymerase schon bei der Vorbereitung der PCR zu unspezifischen Amplifikaten führen kann, wurde ein hot-start Enzym (Hot-Start-Taq-Polymerase) benutzt.

| | Vol. in µL | Temperatur [°C] | Dauer | Zyklenzahl |
|------------|------------|-----------------|-----------|------------|
| 10x Puffer | 2,5 | 95 | 10 min | 1 |
| Primer | 1 | 95 | 30 s | |
| dNTP´s | 1 | 63 | 30 s | 39 |
| Taq | 0,25 | 72 | 30 s | |
| Template | 50-100 ng | 72 | 2 min | 1 |
| Wasser | ad 25 | 4 | unendlich | 1 |

Tabelle 1 PCR-Mastermix Zusammensetzung für AmpliTaq Gold oder selbst hergestellte Polymerase (links) und Cycler-Temperaturprogramm (rechts)

3.2.4 Kolonie-PCR

Die Identifikation plasmidtragender Bakterien erfolgte mit Hilfe der Kolonie-PCR. Dafür wurde mit einer sterilen Pipettenspitze eine Bakterienkolonie gepickt, in den fertigen PCR-Ansatz überführt und durch leichtes Rühren verteilt. Auf Grund des ersten Denaturierungsschrittes werden die Bakterien lysiert und die Plasmid-DNA dient als Matrize für die PCR.

Der Ansatz ist äquivalent zur oben genannten Standard-PCR (siehe Kapitel 3.2.3). Für eine spezifischere Reaktion wurde dem Ansatz zusätzlich 5 % DMSO hinzugefügt.

3.2.5 cDNA-Synthese durch die one-step Reverse Transkriptase PCR (RT-PCR)

Für das Umschreiben von gesamt RNA aus eukaryotischen Zellen in einzelsträngige cDNA kam das RevertAid H Minus M-MuLV Reverse Transcriptase Kit der Firma Fermentas zur Anwendung. Dabei wurde nach Herstellerangaben verfahren. Pro Ansatz wurden 5 µg gesamt RNA eingesetzt. Als Primer dienten Oligo(dT)-Nukleotide.

3.2.6 Agarose-Gelelektrophorese

Die Gelelektrophorese dient der Auftrennung von DNA-Fragmentgemischen entsprechend ihrer Größe. Die von Meyers et al. beschriebene Methodik wurde zur Nativen-Agarose-Gelelektrophorese eingesetzt (Meyers et al., 1976). Je nach Größe der zu trennenden DNA-Fragmente wurde die Agarose-Konzentration zwischen 1 und 2 % variiert. Zur Auftrennung von DNA-Fragmenten wurden Horizontal-Gele verwendet. Dazu wurde eine 1-2 % Agarose-Lösung mit TAE-Puffer gekocht und nach Abkühlen auf ca. 50 °C in die vorbereiteten Kammern gegossen. Neben den mit Ladepuffer (50 % (w/v) Glycerin , 10 mM Tris, 10 mg/mL Orange G, pH 7,5) versehenen Proben wurden zusätzlich käufliche Längenstandards (100 bp DNA Ladder Plus und DNA Ladder Mix, Fermentas) aufgetragen. Die negativ geladene DNA läuft hierbei im elektrischen Feld Richtung Anode durch ein grobmaschiges Netz aus Zuckerpolymeren. Größere Fragmente benötigen mehr Zeit, um durch die Matrix zu gelangen als kleinere. Die Elektrophorese wurde bei einer Spannung von 5-8 V/cm² durchgeführt.

Nach der Elektrophorese wurde das Gel 20 Minuten in einem Ethidiumbromid-Bad (0,5 µg/mL Ethidiumbromid) inkubiert. Das Ethidiumbromid interkaliert in die DNA. Durch Anregung des interkalierten Farbstoffes mit UV-Licht (302 nm) emittiert Ethidiumbromid Licht mit einer Wellenlänge von 590 nm. Die so sichtbare DNA wurde digital mit dem BioRad GelDoc

dokumentiert und, falls nötig, für die weitere Verwendung aus dem Gel ausgeschnitten und aufgereinigt.

3.2.7 Isolierung von DNA-Fragmenten aus Agarosegelen

Zur Isolierung von DNA-Fragmenten aus Agarosegelen kam das Qiaquick Gel Extraction Kit der Firma Qiagen zur Anwendung. Hierfür wurde die gewünschte Bande aus dem Gel ausgeschnitten, gewogen und nach Herstellerangaben aufgereinigt. Die Elution der DNA erfolgte mit 20 µL ddH₂O.

Nach erfolgreicher Isolation konnte die Konzentration und Reinheit der gewonnen DNA mit Hilfe eines Spektrophotometers (siehe Kapitel 3.2.1) ermittelt werden.

3.2.8 Aufreinigung von PCR-Produkten

Für die Aufreinigung von PCR-Produkten aus einem PCR-Ansatz kam das PCR-Purification-Kit der Firma Qiagen zur Anwendung. Dabei wurde nach Herstellerangaben verfahren. Die Elution der DNA erfolgte in $30 \ \mu\text{L} \ \text{ddH}_2\text{O}$.

Nach erfolgreicher Aufreinigung konnte die Konzentration und Reinheit der gewonnen DNA mit Hilfe eines Spektrophotometers (siehe Kapitel 3.2.1) ermittelt werden.

3.2.9 Plasmid-DNA-Präparation

Zur Aufreinigung von Plasmid-DNA aus *E.coli* wurde das Plasmid Mini Kit der Firma Qiagen verwendet. Die Extraktion erfolge nach Angaben des Herstellers. Für die Elution der plasmidären DNA wurden 50 µL ddH₂O verwendet.

Nach erfolgreicher Aufreinigung konnte die Konzentration und Reinheit der gewonnen DNA mit Hilfe eines Spektrophotometers (siehe Kapitel 3.2.1) ermittelt werden.

3.2.10 Klonierung von DNA-Fragmenten

3.2.10.1 Synthese von DNA-Fragmenten

Die Herstellung der zu klonierenden PCR-Fragmente erfolgte mit Hilfe einer Standard-PCR (siehe Kapitel 3.2.3) und genspezifischen Primern. Die Aufreinigung der PCR-Produkte erfolgte je nach Spezifität der Reaktion durch Gelextraktion aus Agarosegelen (siehe Kapitel 3.2.7) oder

mittels PCR-Purification (siehe Kapitel 3.2.8). Danach erfolgte der Verdau der PCR-Fragmente mit Hilfe von Restriktionsendonukleasen (siehe Kapitel 3.2.10.2).

3.2.10.2 Verdau von DNA-Fragmenten mit Endonulkleasen

Für den Verdau von DNA-Fragmenten und Plasmid-DNA kamen ausschließlich Restriktionsendonukleasen der Firma New England Biolabs und die entsprechenden Puffer und Zusätze wie beispielsweise BSA zum Einsatz. Die Reaktionen wurden nach Herstellerangaben durchgeführt.

Ein typischer Reaktionsansatz ist im Folgenden aufgeführt:

- 100 ng-2 μg Plasmid-DNA oder PCR-Amplifikat
- 2 μL 10x Reaktionspuffer (New England Biolabs)
- 0,2 μL 100x BSA (New England Biolabs)
- 2-5 units Enzym (New England Biolabs)

add 20 µL ddH2O

Die Reaktion erfolgte bei 37 °C für zwei Stunden

3.2.10.3 Ligation

Die enzymbasierte kovalente Verknüpfung zweier DNA-Moleküle erfolgte mit Hilfe der T4-DNA-Ligase der Firma New England Biolabs. Ein typischer Reaktionsansatz hatte ein Volumen von 20 μL und enthielt: - 20 ng Vektor-DNA - Insert-DNA-Molekülzahl = Vektormolkülzahl x 5 - 2 μL 10x T4-Ligase-Puffer (New England Biolabs) - 1 U T4 Ligase (New England Biolabs)

add 20 μL ddH2O

3.2.10.4 Transformation von Plasmid-DNA in Bakterien

Für die Transformation von Plasmid-DNA in Bakterien fanden chemokompetente *E.coli* Top10 F' Verwendung (Herstellung siehe Kapitel 3.2.13). 10 μL des Ligationsansatzes (siehe Kapitel 3.2.10.3) oder 1 ng gereinigter Plasmid-DNA wurde zu einem auf Eis aufgetauten 100 μl Bakterien-Aliquot gegeben. Der Ansatz wurde anschließend vorsichtig durchmischt und 30 min auf Eis inkubiert. Danach erfolgte ein Hitzeschock durch Erhitzen des Ansatzes auf 42 °C für 45 s. Im Anschluss wurde der Ansatz für 3 min. auf Eis inkubiert. Nach Zugabe von 500 μ L LB-Medium (ohne Antibiotikum) wurde der Ansatz 30 min bei 37 °C geschüttelt. Die Bakterien wurden danach bei 2.000 g 2 min. pelletiert und in 100 μ L Medium aufgenommen. 50-100 μ L Bakteriensuspension wurden auf einer LB-Agar-Platte mit Selektionsantibiotikum ausgestrichen und 16 h bei 37 °C inkubiert.

3.2.11 Glycerinkulturen

Zum längerfristigen Aufbewahren von Bakterienstämmen wurden Glycerinkulturen angelegt. 0,5 mL einer Übernachtkultur wurden mit 0,5 mL sterilem Glycerin gemischt und bei –80 °C gelagert.

3.2.12 Sequenzierungen

Alle Sequenzierungen erfolgten nach dem "Cycle-Sequencing-Verfahren" nach Sanger et al. auf einem ABI-Prism Sequenzierautomaten (Sanger et al., 1977). Dafür wurde eine Sequenzierungs-PCR mit dem ABI BigDye Terminator v3.1-Kit durchgeführt (siehe

Tabelle 2).

Die Auswertung der Daten erfolgte mit Hilfe des Programms Lasergene von DNA* und Bioedit.

| Tabelle 2 PCR-Sequ | ienzi | erungsj | programm nac | h den | n AB | I BigDye v3.1- | System | m. Dargestellt is | t die |
|--------------------|-------|---------|--------------|-------|------|----------------|--------|-------------------|-------|
| Zusammensetzung | des | PCR | Mastermixes | und | das | Temperatur- | und | Zeitprogramm | des |
| Thermocyclers. | | | | | | | | | |

| | Vol. [µL] | Temp [°C] | Dauer | Zyklenzahl |
|------------------|-----------|-----------|-----------|------------|
| 5xPuffer | 2 | 96 | 1-2 min | 1 |
| Primer | 0,5 | 96 | 10 s | |
| BigDye 3.1 | 2 | 53 | 5 s | 24 |
| Template(200 ng) | 1-4 | 60 | 4 min | |
| Wasser | add 10 | 4 | unendlich | 1 |

3.2.13 Herstellung kompetenter Bakterien

Die Herstellung von kompetenten Bakterien erfolgte nach dem Rubidiumchloridprotokoll (Qiagen, Hilden, Deutschland). Als Ausgangsmaterial wurden *E.coli oneShot*® TOP10 (Invitrogen, Karlsruhe, Deutschland) verwendet.

In 100 mL LB-Medium wurden 1:1000 Übernachtkultur angeimpft und bei 37 °C mit 220 rpm schüttelnd bis zu einer OD600 von 0,5 inkubiert. Nach fünfminütigem Kühlen auf Eis werden die Bakterien in einer Beckman-Zentifuge (10 min, 4000 g, 4 °C) pelletriert. Anschließend wurde das Pellet in 30 mL TFB I-Puffer (siehe Tabelle 3) resuspendiert. Dieser Ansatz wurde 90 min auf Eis inkubiert und anschließend erneut pelletiert (10 min, 4000 g, 4 °C). Das Pellet wurde nun in 4 mL eiskaltem TFB II-Puffer (siehe Tabelle 3) resuspendiert und zu je 100 µL aliquotiert. Die Aliquots wurden in flüssigem Stickstoff schockgefroren und bei -80 °C gelagert.

Die Pufferlösungen müssen sterilfiltriert und bei 4 °C gelagert werden.

| TFB I (pH 5,8) | |
|----------------|-------------------|
| 100 mM | RbCl |
| 50 mM | MnVl ₂ |
| 30 mM | Kaliumacetat |
| 10 mM | CaCl ₂ |
| 15 % (v/v) | Glycerol |

Tabelle 3 Zusammensetzung der Puffer TFB I und TFB II

| TFB II (pH 6,8) | |
|------------------|-------------------|
| 10 mM | RbCl |
| 10 mM | MOPS |
| 75 mM | CaCl ₂ |
| 15 %(V/V) | Glycerol |

3.3 Gensynthese

Zur Herstellung der codonoptimierten *np9*-Konstrukte wurden die zu klonierenden DNA-Sequenzen mit Hilfe der *in vitro* Gensynthese erzeugt. Dabei kam die Methode überlappender Primer zur Anwendung. Für jedes Konstrukt wurden je fünf Vorwärts- und fünf Rückwärtsprimer a 50 Nukleotide mit je 25 bp Überlappung verwendet (Sequenzen siehe Kapitel 2.3). Je 100 pmol der Oligonukleotide wurden in 50 µL Annealing-Puffer aufgenommen und für 4 min bei 95 °C inkubiert. Danach erfolgte eine Abkühlung des Reaktionsgemisches auf 70 °C für 10 Minuten. Im Anschluss wurde der Ansatz auf 4 °C abgekühlt. Für die Amplifikation der neu synthetisierten DNA-Moleküle wurde eine Standard-PCR (siehe Kapitel 3.2.3) durchgeführt. Hierbei ist zu beachten, dass das Template (1 µL des Reaktionsgemisches) erst nach den ersten zwei Denaturierungsschritten der PCR hinzugegeben wird (Ansatz bei 60 °C). Die so gewonnenen DNA-Amplifikate wurden daraufhin mittels Agarosegelelektrophorese auf ihre Integrität untersucht (siehe Kaptiel 3.2.6), Banden richtiger Größe aus dem Gel ausgeschnitten und eluiert (Kapitel 3.2.7) und standen anschließend für die Klonierung (siehe Kapitel 3.2.10) zur Verfügung.

Annealing-Puffer: 100 mM Kaliumacetat 30 mM HEPES ph7,4 2 mM Magnesiumacetat

3.4 Real time PCR

Die real time PCR ist eine Methode zur gleichzeitigen spezifischen Amplifikation und quantitativen Detektion von DNA (Higuchi et al., 1992) und ermöglicht es, die PCR-Reaktion in allen Zyklen zu verfolgen. Die eigentliche Reaktion verläuft wie bei der konventionellen PCR, dem Reaktionsansatz wird aber zusätzlich eine fluoreszenzmarkierte Hybridisierungssonde (TaqMan PCR) oder ein DNA-interkalierender Farbstoff zugesetzt.

Auswertung der real time PCR Auswertung

Die Analyse der real time PCR erfolgt digital über die während der PCR aufgenommenen Daten und nicht über eine Gelanalyse, wie es bei der normalen PCR üblich ist. Die Auswertung erfolgte über den Threshold Cycle (CT). Dieser gibt den Zyklus der PCR an, in dem die Fluoreszenz einer Probe das erste Mal deutlich über der Hintergrundfluoreszenz (Schwellenwert) liegt. Hierbei gilt, je mehr Zielgen in der Probe vorhanden ist, desto kleiner ist der CT-Wert. Zur Bestimmung des C-Wertes, der zur Quantifizierung der eingesetzten cDNA-Menge herangezogen wird, trägt man die EVA Green Fluoreszenz (Rn) gegen die Zyklenzahl auf. Die Basislinie ist definiert als der Bereich, in welchem die Fluoreszenz von in DNA-Doppelstränge eingelagertem EVA Green unter der Detektionsgrenze liegt, und sollte mindestens 3 Zyklen umfassen. Der C-Wert gibt die
Anzahl an Zyklen an, die benötigt werden, bis Rn einen in den Bereich der exponentiellen Fluoreszenzzunahme gelegten Schwellenwert erreicht.

Für die Standardgeraden werden C-Werte gegen den Logarithmus der Anzahl an eingesetzten Template-DNA-Molekülen aufgetragen. Die negative Steigung der Geraden ist ein Maß für die Effizienz der Amplifikation. Im Idealfall, wenn in jedem PCR-Zyklus die DNA-Menge verdoppelt wird, gilt für die Differenz der C-Werte von zwei Proben, deren Konzentration sich um Faktor 10 unterscheidet:

$$2^{\Delta Ct} = 10$$

und folglich: $\Delta Ct = 3,32$

Dies ist im Idealfall die negative Steigung der Standardgeraden bei einer Abszisse im Zehnerlogarithmus.

Die Ermittlung der C_t-Werte wird automatisch von dem Computerprogramm der real time-PCR-Maschine (MX4000 Stratagene) durchgeführt.

$\Delta\Delta$ Ct-Methode

Die Auswertung erfolgte nach der von K. Livak beschriebenen $\Delta\Delta$ CTMethode (Livak and Schmittgen, 2001). Für den Fall, dass die zwei Primerpaare ihr Zielgen mit ähnlicher Effizienz amplifizieren, was an der Steigung der Standardgeraden ablesbar ist, kann mit der $\Delta\Delta$ Ct-Methode eine relative Quantifizierung durchgeführt werden. Dabei wird die Transkriptmenge als Vielfaches einer Vergleichsprobe angegeben. In einem ersten Schritt werden unterschiedliche cDNA Konzentrationen der Proben auf ein endogenes, konstant exprimiertes Kontrollgen (Housekeepinggen, hier: β -Actin, GUS- β und PUM 1) normalisiert. Aus dem Ct-Wert des Gens A erhält man also den Δ Ct,A-Wert, der für jede Probe auf die endogene Kontrolle normalisiert ist, durch:

$$\Delta C_{t,A} = C_{t,A} - C_{t,K}$$

Die mRNA-Konzentration [A] des Gens A aus verschiedenen Proben vergleicht man mit dem $\Delta\Delta$ Ct-Wert, wobei die mRNA-Menge aus der Probe X als Vielfaches der mRNA-Menge von Probe 0 angegeben wird:

$$\Delta\Delta C_{t,Ax} = \Delta C_{t,Ax} - \Delta C_{t,A0}$$

bzw.
$$\frac{\left[A_x\right]}{\left[A_0\right]} = 2^{-\Delta\Delta C_{t,Ax}} = E_{rel}$$

Das Verhältnis [Ax] zu [A0] wird auch als *relative Expression* (E_{rel}) bezeichnet.

Die Bestimmung der relativen Expression von den potentiellen Zielgenen wurde mit dem Tabellenkalkulationsprogramm Microsoft Excel durchgeführt.

3.5 Proteinchemische Methoden

3.5.1 Protein-Aufreinigung mittels RIPA-Lyse

Gesamtzellprotein aus humanen Zellen wurde mit Hilfe der RIPA-Lyse gewonnen. Hierzu wurden nach der Ernte der eukaryotischen Zellen diese mit PBS gewaschen, pelletiert und in eiskaltem RIPA-Puffer aufgenommen. Nach einer Inkubation für 15 min auf Eis wurden unlösliche Bestandteile durch Zentrifugation mit 10.000 g bei 4 °C pelletiert. Der Überstand enthielt das Gesamtprotein der Zellen und wurde in eine neues Gefäß überführt und bei -20 °C bis zu weiteren Verwendung gelagert.

RIPA-Puffer (pH 7,5) 25 mM Tris-HCl 150 mM NaCl 0,5 % Natriumdeoxycholat 0,1 % SDS 2 % Tween

3.5.2 BCA-Protein Assay

Die Konzentrationsbestimmung von Proteinproben mit 1 % SDS erfolgte nach dem BCA Protein Assay von Pierce (Bonn, Deutschland). Die Durchführung erfolgte nach Herstellerangaben. Das Auslesen der Daten erfolgte im Elisa Reader (Tecan, Crailsheim, Deutschland) bei 570 nm gegen eine Referenz von 492 nm.

Die Proteinkonzentration wurden immer im Vergleich zur Eichgeraden eines BSA-Standards (von 200, 400, 600, 800,1000 und 1200 μ g/mL) in Dreifachansätzen bestimmt.

3.5.3 SDS-Page

Die SDS-PAGE (Natriumdodecylsulfat-Polyacrylamid-Gelelektrophorese) wurde verwendet, um Proteine nach ihrer molekularen Größe zu trennen. Dabei wandern SDS-beladene, weitgehend denaturierte Proteine mit Hilfe einer angelegten Spannung durch ein Polyacrylamidgel. Das anionischen Detergenz SDS sorgt dabei für die annährend gleichmäßige negative Ladung der Proteine.

Die Proteinproben wurden hierfür in 4-fachem Probenpuffer aufgenommen und für 5-10 min bei 95 °C inkubiert. Danach erfolgte eine Zentrifugation bei 5000 g für 5 min, und der Überstand wurde auf ein SDS-Polyacrylamidgel aufgetragen.

Die SDS-PAGE bestand aus einem 4 % Sammelgel und einem 12 % Trenngel (Zusammensetzung der Puffer siehe unten). Ein kommerzieller vorgefärbter Größenstandard (Proteinladder, Fermentas) wurde mitgeführt. Die Elektrophorese erfolgte im BioRad Mini Protean II – System bei 100 V für 1 h.

Danach standen die Gele für einen direkten Proteinnachweis mittels Coomassie Färbung oder für einen Blot auf PVDF-Membranen zur Verfügung.

| Sammelgelpuffer (pH 6,7): | Trenngelpuffer |
|---------------------------|------------------|
| 0,5 M Tris | 1,5 M Tris |
| 0,4 % SDS | 0,4 %SDS |
| H ₂ O | H ₂ O |

| Laufpuffer | Probenpuffer (4x): |
|------------------|--------------------------------------|
| 0,025 M Tris | 100 mM Tris |
| 0,2 M Glycin | 25 % (v/v) Glycerin |
| 0,1 %SDS | 10 % (w/v) SDS |
| H ₂ O | $10 \% (v/v) \beta$ -Mercaptoethanol |
| | |

0,02 % (w/v) Coomassie Blue G250

Entfärber-Lösung 10 %(v/v) Essigsäure 25 %(v/v) Methanol in ddH2O

3.5.4 Coomassie-Färbung

Für die Färbung von Proteinen in Polyacrylamidgelen wurde eine Coomassie-Färbung durchgeführt. Hierfür erfolgte die Inkubation der Gele für 10 min bei Raumtemperatur in einer Coomassie-Färbelösung (siehe unten). Danach wurden die Gele kurz mit H₂O gewaschen und anschließend für zwei Stunden bei Raumtemperatur in Entfärberlösung entfärbt.

| Färbel | ösung | Enfärbelösung |
|--------|--------------------------------|-----------------------|
| 0,25 % | Coomassie Brilliant Blue R-250 | 25 % Methanol |
| 45 % | Methanol | 10 % Essigsäure |
| 10 % | Essigsäure | 65 % H ₂ O |
| 45 % | H ₂ O | |

3.5.5 Western Blot

Die Western Blot Analyse ist eine immunoanalytische Methode zur Detektion von Proteinen auf einer Trägermembran mit spezifischen Antikörpern (Towbin et al., 1989). Hierbei wurde das *Semidry-Elektroblotting*-Verfahren (Trans-Blot Semi-Dry Transfer Cell, Biorad) verwendet. Die Gele wurden nach der SDS-Page für 10 min in Transferpuffer inkubiert und anschließend mit Transferpuffer getränkten Blotpapieren und einer PVDF-Membran (Polyvinyldifluorid, 0,2 µm Poren von Millipore, Billerica, MA, USA) in einem elektrischen Feld (25 V für 30 min.) auf eben diese Membran übertragen.

erfolgte Blockierung der nichtproteinbesetzten Danach eine Membranbereiche mit Blockierungspuffer für 1 h bei Raumtemperatur. Zum Nachweis spezifischer Proteine auf der Membran erfolgte im Anschluss an die Blockierung eine Inkubation der Membran mit einem Erstantikörper-Blockierungspuffergemisch für 1h bei Raumtemperatur oder bei 4 °C über Nacht. Nach fünf Waschschritten für jeweils 5 min mit 30 mL Waschpuffer bei Raumtemperatur erfolgte die Inkubation der Membran mit einem Zweitantikörper-Blockierungspuffergemisch für 1 h bei Raumtemperatur. Dieser Zweitantikörper ist gekoppelt mit dem Enzym Meerrettichperoxidase und ist in der Lage, den Erstantikörpter zu binden. Im Anschluss daran wurde die Membran erneut fünfmal mit Waschpuffer gewaschen und danach wurde eine ECL (Enhanced Chemiluminiszenz)-Detektion mit Hilfe des Amersham ECL Western Blotting Detection Kit nach Herstellerangaben durchgeführt.

Transferpuffer : 60 % Laufpuffer 40 % (v/v) Methanol 40 % (v/v) Methanol 0,0375 % (w/v) SDS Waschpuffer (pH 7,4): 10 mM Tris 0,9 % NaCl 0,05 % (v/v) Tween-20

Blockierungspuffer (pH 7,4): Waschpuffer 5 % (w/v) Magermilchpulver

3.6 Differential-Display-PCR

Die Differential-Display-Polymerase-Kettenreaktion (ddPCR) ist eine von Liang und Pardee entwickelte Methode, um Unterschiede in der mRNA-Expression zwischen verschiedenen Zelltypen zu untersuchen (Liang and Pardee, 1992).

Hierfür werden aus den zu untersuchenden Zelltypen gesamt-RNA-Pools isoliert und diese mit Hilfe von Oligo(dT)Primern in einem Reverse- Transkriptionsansatz in cDNA umgeschrieben. Die so erhaltenen cDNA-Pools repräsentieren das zum Zeitpunkt der RNA-Isolation vorhandene Genexpressionsprofil der Zelle und können direkt für die ddPCR eingesetzt werden. Das Prinzip der ddPCR beruht dabei auf einer PCR unter der Verwendung zweier unterschiedlicher Primerklassen, den P-Primern und den T-Primern, die eine gleichzeitige Amplifikation verschiedener cDNA-Spezies in einer PCR-Reaktion ermöglichen. Dabei werden die Sequenzen der P-Oligonukleotide so gewählt, dass sie sich an möglichst viele der im cDNA-Pool vorhandenen DNA-Moleküle anlagern und als Vorwärtsprimer für die Taq-Polymerase fungieren können. Die P-Primer dienen in den ersten PCR-Runden der Zweitstrangsynthese der cDNA und in den weiteren PCR-Zyklen der Vervielfältigung der DNA-Sequenzen.

Hierfür ist der Einsatz der T-Primer (Rückwärtsprimer) notwendig, welche aus zwei verschiedenen Motiven bestehen. Am 3'-Ende dieser T-Primer befindet sich eine aus neun Thymin-Nukleotiden bestehende Oligo(dT)-Sequenz mit zwei zusätzlichen, für jeden T-Primer spezifischen Nukleotiden. Über diese Oligo(dT)-Sequenz erfolgt in den ersten Runden der ddPCR die Anlagerung und Vervielfältigung der cDNA. Am 5'-Ende des Oligonukleotides befindet sich eine spezifische Sequenz, die nicht mit Sequenzen des humanen Genoms hybridisieren kann und dem Primer für eine spezifische Amplifikation der cDNA-Sequenzen in den Vervielfältigungsschritten der ddPCR eine höhere Anlagerungstemperatur zur Verfügung

stellt. Somit können Hintergrundamplifikationen effizient verhindert werden. Mit einem Set, bestehend aus zehn verschiedenen P-Primern und neun verschiedenen T-Primern lässt sich durch Kombination dieser ein Großteil der im cDNA-Pool vorhandenen DNA-Molküle nachweisen.

Die Primersequenzen für die ddPCR wurden aus dem Delta-Differential-Display-Kit von Clontech übernommen.

Die Analyse der in der ddPCR-gewonnenen DNA-Fragmente geschieht mit Hilfe einer gelelektrophoretischen Auftrennung der PCR-Produkte nach ihrer molekularen Größe. Dabei werden für eine verbesserte Auflösung 30cm lange und 5% starke Polyacrylamid-Gele verwendet. Für die Detektion der PCR-Produkte wurden hierbei anstelle von häufig verwendeten radioaktiv markierten Deoxynukleotiden verschiedene Fluoreszenzfarbstoffe eingesetzt. Differenziell exprimierte Gene spiegeln sich hierbei in einer unterschiedlichen Quantität der DNA-Banden im Polyacrylamid-Gel wider. Diese Banden stehen dann zur Extraktion, Reamplifikation, Klonierung und anschließender Sequenzierung zur Verfügung.

3.6.1 dd-PCR-Bedingungen

Die ddPCR ist im Gegensatz zu einer Standard-PCR in zwei Abschnitte unterteilt. Im ersten Abschnitt erfolgt bei relativ geringer Anlagerungstemperatur (40 °C für 5 min) die Hybridisierung der P-Primer an die einzelsträngige cDNA und im Anschluß daran die Zweitstrangsynthese bei einer Temperatur von 68 °C für ebenfalls fünf Minuten. In dem darauf folgenden Abschnitt findet bei einer Anlagerungstemperatur von 60 °C und einer Synthesetemperatur von 72 °C die Amplifikation der PCR-Produkte statt.

Um eine ausreichende Reproduzierbarkeit der Ergebnisse zu gewährleisten, wurde jedes Primerpaar im Triplikat und jede cDNA-Probe in zwei verschiedenen Verdünnungen (1:1 und 1:10) gemessen. Der Reaktionsansatz kann Tabelle 4 entnommen werden. Das Temperaturprogramm ist in Tabelle 5 aufgelistet.

| Reagenz | Volumen [µl] | Stammkonzentration | Endkonzentration |
|-------------------|------------------|--------------------|------------------|
| H ₂ O | 12,4 bzw. 13,3 | | |
| dNTPs | 0,4 | 10 mM | 0,2 mM |
| MgCl ₂ | 2 | 25 mM | 2,5 mM |
| P-Primer | 1 | 10 µM | 0,5 μM |
| T-Primer | 1 | 10 µM | 0,5 μM |
| Taq | 0,2 | 5 U/µl | 1 U/20µl |
| Puffer | 2 | 10 fach | 1 fach |
| cDNA | 1 μl bzw. 0,1 μl | | |

Tabelle 4 zeigt den PCR-Ansatz für eine ddPCR mit 1 bzw. 0,1 µl cDNA

Tabelle 5 zeigt das Temperaturprogramm für eine ddPCR. Die ersten vier Zylen repräsentieren Abschnitt 1 der Reaktion, der für die Zweitstrangsysnthese und erste unspezifische Amplifikation einer Vielzahl verschiedener cDNA-Sequenzen steht. Die nachfolgenden 36 Zyklen dienen ausschließlich der Amplifikation.

| Temperatur | Zeit | Zyklen |
|------------|--------|--------|
| | | |
| 94 °C | 5 min | |
| 40 °C | 5 min | 1 |
| 72 °C | 5 min | |
| | | |
| 94 °C | 1 min | |
| 40 °C | 3 min | 3 |
| 72 °C | 5 min | |
| | | |
| 94 °C | 30 sec | |
| 60 °C | 45 sec | 36 |
| 72 °C | 2 min | |
| | | |
| 72 °C | 7 min | 1 |

3.6.2 dd-PCR Polyacrylamidgel

Die gewonnen ddPCR-Proben wurden anschließend mit Hilfe des Hoefer SE660 Gelelektrophoresesystems elektrophoretisch nach ihrer Größe aufgetrennt. Hierfür wurden 30 cm lange und 24 cm breite TAE-Polyacrylamidgele gegossen, die Proben in DNA- Probenpuffer aufgenommen und bei 50 Watt für 1,5 h bei Raumtemperatur aufgetrennt. Die Gele wurden anschließend mit verschiedenen Färbemethoden (siehe Kapitel 3.6.3) gefärbt und die Ergebnisse wie in Kapitel 3.2.6 beschrieben dokumentiert.

3.6.3 dd-PCR Darstellung von Nukleinsäuren in Polyacrylamidgelen mittels verschiedener Färbemethoden

Für die Darstellung von DNA-Banden in Polyacrylamidgelen stehen zahlreiche Fluoreszenzfarbstoffe zur Verfügung. Diese binden oder interkalieren in DNA oder RNA Moleküle und können nach Anregung mit kurzwelliger Strahlung Licht einer höheren Wellenlänge emittieren. Dieses wird zur Detektion herangezogen. Die verschiedenen Farbstoffe haben unterschiedliche Bindeeigenschaften und Nachweisgrenzen.

3.6.3.1 Ethidiumbromidfärbung

Für die Ethidiumbromidfärbung wurde das Gel in einer Ethidiumbromidfärbelösung (0,5 μ g EtBr/mL) für 15 min bei Raumtemperatur inkubiert und anschließend wie in Kapitel 3.2.6 beschrieben dokumentiert.

3.6.3.2 SYBR Green, SYBR Gold und GelRed Färbung

Für die Färbung der PAA-Gele mit SYBR Green, SYBR Gold und GelRed wurden die Farbstoffe nach Herstellerangaben in TBE-Puffer verdünnt und die Gele für 20 min bei Raumtemperatur in dieser Färbelösung inkubiert. Danach konnten die PAA-Gele wie in Kapitel 3.2.6 dokumentiert werden.

3.6.3.3 Silberfärbung

Die Silberfärbung der PAA-Gele erfolgte mit dem Silver-Staining-Kit der Firma BioRad und wurde nach den Angaben des Herstellerprotokolls durchgeführt.

3.6.4 dd-PCR Reamplifikations-PCR

Die differentiellen Banden wurden mit einem sterilen Skalpell aus dem gefärbten PAA-Gel herausgeschnitten und in ein Reagenzgefäß gegeben. Danach wurden 100 µL H₂O hinzugefügt und die DNA durch Erhitzen (10 min, 100 °C) und kurzes Abzentrifugieren eluiert. Das Eluat konnte dann mit 450 μ L EtOH (100 %), 1/10 Vol Natriumacetat (3 M) und 5 μ L Glykogen (10 mg/mL) bei -20 °C über Nacht gefällt werden. Das PCR-Produkt wurde bei 13000 g abzentrifugiert (10 min, 4 °C), das Pellet in 85 % EtOH gewaschen und anschließend in 10 μ L H₂O resuspendiert. Die Reamplifikation des eluierten PCR-Produkts erfolgte unter den gleichen Bedingungen wie in Kapitel 3.2.3 beschrieben.

Die Kontrolle der Reamplifikation wurde durch Auftrennung der Amplifikate in einem 1% igem Agarosegel durchgeführt (siehe 3.2.6).

3.6.5 dd-PCR DNA-Klonierung

Nach erfolgreicher Reamplifikation der DNA-Banden wurde das PCR-Produkt in den bereits vorgeschnittenen pSSTA-Vektor ligiert (siehe Kapitel 3.2.10.3). Es wurde dem Klonierungsprotokoll für PCR-Produkte wie in Kapitel 3.2.10 beschrieben gefolgt. Anschließend wurden positive Klone sequenziert (siehe Kapitel 3.2.12).

4 Ergebnisse

4.1 Etablierung der Differential Display Methodik

Das Differential Display ist eine auf PCR basierende Methode, die zwei oder mehrere RNA-Pools auf das Vorhandensein oder Fehlen unterschiedlicher RNA-Transkripte innerhalb der Pools untersucht. Diese Methode kann beispielsweise Anwendung bei der Suche nach unterschiedlich exprimierten Genen bei normalen und transformierten Zellen finden. Der Vorteil dieser Methodik gegenüber RNA-Chip-Analysen liegt zum einen in einer erhöhten Sensitivität, d.h auch RNA-Transkripte niedriger Kopienzahlen können dank der verwendeten PCR-Amplifikation detektiert werden und zum anderen im offenen Aufbau des Systems. Dies bedeutet, dass beim Differential Display die Sequenzen der zu untersuchenden Gene im Vergleich zu RNA-Chip-Analysen nicht bekannt sein müssen. Somit können auch unbekannte oder veränderte Gene (z.b. Genprodukte von Translokationsereignissen oder differentielle Spleißvarianten) gefunden werden. Da für das HERV-K codierte Protein Rec eine mRNA-Transportfunktion von einfach oder ungespleißten RNA-Molekülen aus dem Zellkern in das Zytoplasma beschrieben ist (Yang and Wu, 1999), wäre eine transformierende Wirkung des Proteins (neben der durch die Inaktivierung von Transkriptionsfaktoren) auch über einen Fehltransport von beispielsweise ungespleißten Tumorsuppressorgenen denkbar. Die Detektion solcher Genprodukte ist aber nur mit einem offenen System, wie dem des Differential Display möglich.

4.2 Etablierung der Differential Display-PCR

4.2.1 Optimierung der Zusammensetzung des Reaktionsansatzes

Der PCR-Reaktionsansatz besteht aus einer Vielzahl unterschiedlicher Komponenten, die je nach Wahl und Konzentration einen großen Einfluss auf die Güte der Amplifiktion der DNA-Matritze nehmen können. Die Haupt-Einflussreagenzien sind dabei die Art der verwendeten DNA-abhängigen DNA-Polymerase und die Konzentration zweiwertiger Ionen (hier Mg²⁺ in Form von MgCl₂). Die Optimierung der Reaktion erfolgte hier nach Anzahl (möglichst viele) und Güte (hohe Spezifität) der DNA-Amplifikate.

Für die Untersuchung der am besten geeigneten DNA-abhängigen DNA-Polymerase kamen folgende Enzyme zum Einsatz: Eine Taq-Polymerase, ein Pfu/Taq-Polymerasegemisch (Stratagene) und eine Hotstart-Taq-Polymerase (AmpliTaq GOLD). Das Pfu/Taq-Polymerasegemisch, wie auch die Taq-Polymerase ohne Hot-Start-Antikörper zeigten nach gelelektrophoretischer Auftrennung der PCR-Reaktion keine oder zu wenige diffuse Banden im Gelbild. Im Gegensatz dazu konnte für PCR-Reaktionsansätze, die die AmpliTaq-GOLD-Hot-Start-Taq-Polymerase enthielten, eine deutlich gesteigerte Anzahl scharfer Banden im Gelbild (siehe Abbildung 4.2-7) detektiert werden. Für alle nachfolgenden Experimente kam daher die AmpliTaq GOLD-Polymerase zur Anwendung.

Die Konzentration zweiwertiger Ionen im PCR-Reaktionsansatz nimmt direkten Einfluss auf die Qualität der PCR-Reaktion, da Mg^{2+} ein essentieller Cofaktor der DNA-Polymerase ist. Der Konzentrationsbereich von $MgCl_2$ für die Funktionalität der Polymerase liegt zwischen 1,5mM und 4,5mM.

In den Optimierungsexperimenten zeigte sich, dass eine Magnesiumchlorid Konzentration von 2,5 mM im PCR-Ansatz die höchste Zahl an spezifischen, scharfen Banden im Gel zeigte. Geringere Konzentrationen resultierten in einer geringeren Zahl von Amplifikaten - höhere Konzentrationen resultierten in großen Konzentrationsunterschieden zwischen Banden gleicher Ansätze.

4.2.2 Optimierung des Cyclerprogramms

Ebenso wie es bei dem Reaktionsmix der PCR der Fall ist muss eine Anpassung des Temperaturund Zeitprogramms vom eingesetzten Thermocycler erfolgen um eine optimale PCR zu gewährleisten.

Das Cyclerprogramm (siehe Kapitel 3.6.1) wurde insofern modifiziert, dass eine in der Literatur beschriebene Zyklenzahl von 20 Zyklen nicht ausreicht. Es wurden 36 Amplifikationszyklen als optimal festgestellt. Die Anzahl und Stärke der Banden konnte hierdurch verbessert werden, insbesondere auch die Schärfe der Banden konnte konstant und somit spezifisch gehalten werden. Die Temperatur der vier nicht stringenten Zyklen zu Beginn der PCR wurde variiert, was in einer unterschiedlichen Bandenanzahl resultierte. Eine Erhöhung der Temperatur resultierte in einer geringeren Bandenanzahl und wurde nicht für die weiteren Experimente in Betracht gezogen.

Die Dauer der ersten Zyklen ist ebenso entscheidend für die resultierende Bandenanzahl. Nach einer Verkürzung konnten keine Banden mehr detektiert werden. Eine längere Dauer beeinflusste das Ergebnis nicht und wurde nicht weiterverwendet.

4.2.3 Vergleich der Methoden zur Detektion der Amplifikate

Damit auch schwache vorhandene DNA-Banden im Gel detektiert werden können, war es nötig, eine adäquate und funktionelle Färbemethode für die DNA in den Polyacrylamidgelen zu ermitteln.

Dafür wurde ein DNA-Marker bekannter Konzentration in dualen Verdünnungen mittels Polyacrylamid-Gelelektrophorese aufgetrennt und die Gele anschließend mit Hilfe der in Kapitel 3.6.3 beschriebenen Färbemethoden behandelt

Beim Vergleich der unterschiedlichen Färbemethoden der Polyacrylamidgele wurde SYBR Gold als sensitive Methode ermittelt (Abbildung 4.1-1). Eine Silberfärbung konnte die Nachweisgrenze von SYBR Gold leicht unterbieten. Die Durchführung der Silberfärbung stellte sich jedoch als deutlich arbeits- und zeitaufwendiger dar. Die mehrmaligen, schnell durchzuführenden Waschschritte der Silberfärbung sind mit den äußerst fragilen Polyacrylamidgelen nur schwer durchführbar. Die anderen verglichenen Fluoreszenzfarbstoffe erreichten nicht die Sensitivität von SYBR Gold.



Abbildung 4.2-4 Vergleich der vier Färbemethoden. Vergleichend wurden äquivalente Mengen eines quantitativen Markers aufgetragen. Die Verdünnungsstufe ist über den jeweiligen Taschen bemerkt. Die absolute Masse der jeweiligen Banden der 1:1 Verdünnung ist rechts dargestellt.

4.2.4 Optimierung der Polyacrylamidgelelektrophorese

Da bei der ddPCR 40-60 unterschiedlich große Amplifikate pro PCR-Ansatz entstehen können, ist eine optimale Auftrennung der Proben im Polyacrylamidgel nötig. Eine optimale Auftrennung der Proben im zu erwartenden Größenbreich der Amplifikate hilft zum einen, definierte DNA-Banden zu detektieren und zum anderen, im Falle des Vorhandenseins differenziell exprimierter Genbanden, diese ohne Kontamination mit benachbarten Amplifikaten extrahieren zu können. Daher sollten denaturierende und nichtdenaturierende Elektrophoresebedingungen auf ihr unterschiedliches Auftrennverhalten hin untersucht werden. Die Denaturierung der Proben erfolgte vor dem Gellauf durch Erhitzen und/oder Zugabe von Formamid. Die Ergebnisse dieser Versuche können der Abbildung 4.2-5 entnommen werden. Da bei einer ddPCR Amplifikate in einem Größenbereich von 50 bis 2000bp entstehen können, sollte dieser Bereich eine gleichmäßige Auftrennung geben. Die konnte für den nicht-denaturierenden Probenpuffer festgestellt werden. Denaturierte Proben trennen demgegenüber DNA-Moleküle im Bereich von 100 bis 500bp optimal auf.



Abbildung 4.2-5 Test verschiedener Probenpuffer. Es sind der Probenpuffer ohne Denaturierung, mit 5 % Formamid und zehnminütiger Hitzedenaturierung dargestellt. Als DNA-Probe diente der DNA-Marker O'GENERULER[™] 100bp DNA Ladder Plus der Firma Fermentas.

4.2.5 Differential Display PCR unter optimierten Bedingungen

Die oben beschriebenen optimierten Bedingungen fanden in einem ddPCR-Screening mit zwei verschiedenen gesamt-RNA-Pools und der Kombination aus drei P- und neun T-Primern Anwendung

Das Ergebnis dieses Testlaufs ist in Abbildung 4.2-6 dargestellt. Es konnte eine Vielzahl an DNA-Amplifikaten unterschiedlicher Größe erzeugt werden. Ungefähr 90 Prozent der Banden zeigen keine Unterschiede zwischen den beiden gesamt-RNA-Pools.



Abbildung 4.2-6 Übersicht eines Differential Display Testlaufs mit drei P-Primern (P5-7) und den verfügbaren T-Primern (T1-T9). Spuren mit der Überschrift M wurden mit DNA-Marker beladen.

Um die Reproduzierbarkeit der verschiedenen DNA-Banden, bzw. die Anfälligkeit des Systems auf artifizielle Amplifikationen zu überprüfen, wurde zusätzlich ein ddPCR-Ansatz in Dreifachbestimmung durchgeführt.

Die Abbildung 4.2-7 zeigt die Triplikatmessung für zwei unterschiedliche Konzentrationen der Ausgangs-cDNA mit identischer Primerkombination. Wie man der Abbildung entnehmen kann, zeigen ca. 30 Prozent der hier amplifizierten cDNA-Spezies bereits innerhalb des Triplikats Unterschiede hinsichtlich ihrer Amplifikationsstärke. Schwankungen dieser Art können auch beim Vergleich der gleichen RNA-Pools in unterschiedlichen Konzentrationen detektiert werden. Dennoch ist das Bandenmuster zu ca. 70 Prozent sowohl für die zwei unterschiedlichen RNA-Pools als auch für die zwei unterschiedlichen Matritzen-Konzentrationen identisch.



Abbildung 4.2-7 Darstellung eines Differential Display Ansatzes, gemessen im Triplikat und in zwei unterschiedlichen Konzentrationen

4.3 Codonoptimierung und Klonierung von np9

Es ist bekannt, dass neben Rec auch die HERV-K-Spleißvariante Np9 in der Lage ist, mit PLZF zu interagieren. Auch diese Interaktion geht mit einer Inaktivierung des Promyeloischen Zinkfingers einher. Dies begründet weitere Analysen der Auswirkungen der Np9-Expression auf das Transkriptom von humanen Zellen. In Vorbereitung für diese Versuche sollte das Gen *np9* codonoptimiert, in einen humanen Expressionsvektor kloniert und dessen Funktionalität untersucht werden.

4.3.1 Codonoptimierung

4.3.1.1 Ermittlung der im Genom vorhandenen Sequenzen

Um die Rohdaten bereits bekannter Sequenzen zu erhalten, ist es am ergiebigsten, in online zur Verfügung stehender Datenbanken zu recherchieren.

Nach Datenbankanalysen wurden die vier Np9-kodierenden Sequenzen ermittelt (Abbildung 4.3-8). Die Anordnung zeigt die sequenziellen Differenzen der auf unterschiedlichen Chromosomen lokalisierten *np9*-Sequenzen. Die proteincodierenden Sequenzen zeigen eine sehr hohe Homologie zueinander und unterscheiden sich nur in wenigen Nukleotiden.

| | ATGAACCCATCGGAGA | ATGCAAAGAAAA | GGGCCTCCACG | GAGATGTCTGCA | AGGTGTACCCA | ACAGCTCC | GA |
|--|--|--|---|--|---|---|---|
| | 10 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 |
| np9 1q22 | ATGAACCCATTGGAG | ATGCAAAGAAAA | .GGGCCTCCACG | GAGATGTCTGC | AGGTGTACCCA | ACAGCTCC | GA 70 |
| np9 3q12 | ATGAACCCATCGGAGA | ATGCAAAGAAAA | GGGCCTCCACA | GAGATGTCTGCA | AGGTGTACCCA | ACAGCTCC | GA 70 |
| np9 5q33 | ATGAACCCATCGGAGA | ATGCAAAGAAAA | GGGCCTCCACG | GAGATGTCTGCA | AGGTGTACCCA | ACAGCTCC | GA 70 |
| np9 22q11 | ATGAACCCATCGGAGA | ATGCAAAGAAAA | GGGCCTCCACG | GAGATGTCTGC | AGGTGTACCCA | ACAGCTCC | GA 70 |
| | AGAGACAGCGACCATO | CGAGAACGGGCC | ATGATGACGAT | GGCGGTTTTGT | CGAAAAGAAAAG | GGGGGAAA | TG |
| | 80 | 90 | 100 | 110 | 120 | 130 | 140 |
| p9 1q22 | AGAGACAGCGACCATO | CGAGAACGGGCC | ATGATGACGAT | GGCGGTTTTGTC | GAAAAGAAAAG | GGGGGAAA | TG 14 |
| p9 3q12 | AGAGACAGCGACCATO | CGAGAACGGGCC | ATGATGACGAT | GGCGGTTTTGTC | CGAAAAGAAAAG | GGGGGAAA | TG 14 |
| 0 E 2 2 | ACACACACCCACCAM | CACAACCCCCC | AUCAUCACCAU | 2000000000000000 | CAAAACAAAA | CCCCAAA | TG 14 |
| p9 22q11 p9 22q11 | AGAGACAGCGACCATC | CGAGAACGGGCC | ATGATGACGAT | GCCGGTTTTGTC | CGAAAAGAAAAG | GGGGGAAA | TG 14 |
| ıp9 22q11 | AGAGACAGCGACCATC | CGAGAACGGGCC | ATGATGACGAT | GCCGGTTTTGTC | CGAAAAGAAAAC | GGGGGAAA | TG 14 |
| 199 5q33 199 22q11 | AGAGACAGCGACCATC AGAGACAGCGACCATC TGGGGAAAAGCAAGAG | GAGAACGGGCC | TTACTGTGTCT | GTGTAGAAAGA | CGAAAAGAAAAG AGTAGACATAGO | GGGGGAAA | TG 14 |
| 1p9 5q33 1p9 22q11 | TGGGGAAAAGCAAGA 150 | GAGAACGGGCC GAGAACGGGCC GAGATCAGATTG 160 | TTACTGTGTCT(| GGGGGTTTTGTC | AGTAGACATAGO | GGGGGAAA GAGACTCC 200 | AT 210 |
| 199 5q33 199 22q11 199 1q22 | TGGGGAAAAGCAAGA TGGGGAAAAGCAAGAG 150 | CAGATCAGATTG 160 GAGATCAGATTG | TTACTGTGTCT(170 TTACTGTGTCT) | GTGTAGAAAGAA | CGAAAAGAAAAG AGTAGACATAGO 190 AGTAGACATGGO | GAGACTCC 200 GAGACTCC | TG 14 TG 14 AT 210 AT 21 |
| 1p9 5q33 1p9 22q11 1p9 1q22 1p9 3q12 | TGGGGAAAAGCAAGA TGGGGAAAAGCAAGAG 150 TGGGGAAAAGCAAGAG | CGAGAACGGGGCC CGAGAACGGGGCC 1 160 CAGATCAGATTG GAGATCAGATTG | TTACTGTGTCT(170 TTACTGTGTCT(170 | GGCGGTTTTGTC GTGTAGAAAGAA 180 GTGTAGAAAGAA GTGTAGAAAGAA | AGTAGACATAGO 190 AGTAGACATGGO AGTAGACATGGO | GGGGGAAA CAGACTCC 200 GAGACTCC GAGACTCC | AT 210 AT 21 AT 21 AT 21 |
| p9 5q33 p9 22q11 p9 1q22 p9 3q12 p9 5q33 | TGGGGAAAAGCAAGA TGGGGAAAAGCAAGA 150 TGGGGAAAAGCAAGA TGGGGAAAAGCAAGAG | CGAGAACGGGGCC CGAGAACGGGCC CAGATCAGATTG 160 CAGATCAGATTG CAGATCAGATTG CAGATCAGATTG | TTACTGTGTCT 170 TTACTGTGTCT TTACTGTGTCT | GGCGGTTTTGTC GTGTAGAAAGAA 180 GTGTAGAAAGAA GTGTAGAAAGAA GTGTAGAAAGAA | AGTAGACATAG 190 AGTAGACATGG AGTAGACATGG AGTAGACATAG | GGGGGAAA 200 GAGACTCC GAGACTCC GAGACTCC | TG 14 AT 210 AT 21 AT 21 AT 21 AT 21 |
| p9 3q33 p9 22q11 p9 1q22 p9 3q12 p9 5q33 p9 22q11 | TGGGGAAAAGCAAGA TGGGGAAAAGCAAGAG 150 TGGGGAAAAGCAAGAG TGGGGAAAAGCAAGAG TGGGGAAAAGCAAGAG | CGAGAACGGGGCC CGAGAACGGGGCC 160 GAGATCAGATTG GAGATCAGATTG GAGATCAGATTG GAGATCAGATTG | TTACTGTGTCT(170 TTACTGTGTCT(TTACTGTGTCT(TTACTGTGTCT(TTACTGTGTCT(TTACTGTGTCT(| GGCGGTTTTGTC GTGTAGAAAGAA 180 GTGTAGAAAGAA GTGTAGAAAGAA GTGTAGAAAGAA GTGTAGAAAGAA | AGTAGACATAGO 190 AGTAGACATGGO AGTAGACATGGO AGTAGACATAGO AGTAGACATAGO | EAGACTCC 200 EAGACTCC EAGACTCC EAGACTCC EAGACTCC EAGACTCC | TG 14 TG 14 AT 210 AT 21 AT 21 AT 21 AT 21 AT 21 |
| py 3q33 pp9 22q11 np9 1q22 np9 3q12 np9 5q33 np9 22q11 | TTTGTTATCTGCT | CGAGAACGGGGCC CGAGAACGGGGCC 160 SAGATCAGATTG SAGATCAGATTG SAGATCAGATTG SAGATCAGATTG | TTACTGTGTCT 170 TTACTGTGTCT 170 TTACTGTGTCT TTACTGTGTCT TTACTGTGTCT | GGCGGTTTTGTO <u>STGTAGAAAGA/</u> 180 STGTAGAAAGA/ STGTAGAAAGA/ STGTAGAAAGA/ STGTAGAAAGA/ | AGTAGACATAGO 190 AGTAGACATGGO AGTAGACATGGO AGTAGACATAGO AGTAGACATAGO | GGGGGAAA BAGACTCC 200 SAGACTCC SAGACTCC SAGACTCC SAGACTCC | TG 14 TG 14 AT 210 AT 21 AT 21 AT 21 AT 21 AT 21 |
| p9 3q33 p9 22q11 p9 1q22 p9 3q12 p9 5q33 p9 22q11 | TGGGGAAAAGCAAGA TGGGGAAAAGCAAGAG 150 TGGGGAAAAGCAAGAG TGGGGAAAAGCAAGAG TGGGGAAAAGCAAGAG TGGGGAAAAGCAAGAG TGGGGAAAAGCAAGAG | CGAGAACGGGGCC CGAGAACGGGGCC 160 GAGATCAGATTG GAGATCAGATTG GAGATCAGATTG GAGATCAGATTG | TTACTGTGTCT 170 TTACTGTGTCT TTACTGTGTCT TTACTGTGTCT TTACTGTGTCT TTACTGTGTCT | GGCGGTTTTGTC GGCGGTTTTGTC 180 GTGTAGAAAGAA GTGTAGAAAGAA GTGTAGAAAGAA GTGTAGAAAGAA | AGTAGACATAGO 190 AGTAGACATGGO AGTAGACATGGO AGTAGACATAGO AGTAGACATAGO | EAGACTCC 200 EAGACTCC EAGACTCC EAGACTCC EAGACTCC EAGACTCC | TG 14 TG 14 AT 210 AT 21 AT 21 AT 21 AT 21 |
| p9 1q22 p9 1q22 p9 3q12 p9 5q33 p9 22q11 | TGGGGAAAAGCAAGAA TGGGGAAAAGCAAGAA 150 TGGGGAAAAGCAAGAA TGGGGAAAAGCAAGAA TGGGGAAAAGCAAGAA TGGGGAAAAGCAAGAA TGGGGAAAAGCAAGAA TTTGTTATGTGCT A 220 TTTGTTATGTGTT A | GAGAACGGGGCC GAGAACGGGGCC 160 GAGATCAGATTG GAGATCAGATTG GAGATCAGATTG GAGATCAGATTG A A | TTACTGTGTCT 170 TTACTGTGTCT TTACTGTGTCT TTACTGTGTCT TTACTGTGTCT | GGCGGTTTTGTC GTGTAGAAAGA/ 180 GTGTAGAAAGA/ GTGTAGAAAGA/ GTGTAGAAAGA/ GTGTAGAAAGA/ | AGTAGACATAGO 190 AGTAGACATGG AGTAGACATGG AGTAGACATAGO AGTAGACATAGO | EAGACTCC 200 SAGACTCC GAGACTCC GAGACTCC GAGACTCC GAGACTCC | TG 14 TG 14 AT 210 AT 21 AT 21 AT 21 AT 21 AT 21 |
| py 5q33 pp 22q11 pp 1q22 pp 3q12 pp 5q33 pp 22q11 pp 22q11 | TGGGGAAAAGCAAGAA TGGGGAAAAGCAAGAA 150 TGGGGAAAAGCAAGAA TGGGGAAAAGCAAGAA TGGGGAAAAGCAAGAA TGGGGAAAAGCAAGAA TGGGGAAAAGCAAGAA TTTGTTATGTGCT A 220 TTTGTTATGTGTT A TTTGTTCTGTACT A | GAGAACGGGGCC GAGAACGGGGCC 160 GAGATCAGATTG GAGATCAGATTG GAGATCAGATTG GAGATCAGATTG GAGATCAGATTG A A A | TTACTGTGTCT 170 TTACTGTGTCT TTACTGTGTCT TTACTGTGTCT TTACTGTGTCT | GGCGGTTTTGTO <u>STGTAGAAAGA</u> 180 STGTAGAAAGA STGTAGAAAGA STGTAGAAAGA STGTAGAAAGA | AGTAGACATAGO 190 AGTAGACATGG AGTAGACATGG AGTAGACATAGO AGTAGACATAGO | GGGGGAAA CAGACTCC 200 GAGACTCC GAGACTCC GAGACTCC GAGACTCC | AT 210 AT 21 AT 21 AT 21 AT 21 AT 21 AT 21 22 22 |
| 199 1q22 199 1q22 199 3q12 199 5q33 199 22q11 199 22q11 199 1q22 199 3q12 199 3q12 199 3q12 199 5q33 | TGGGGAAAAGCAAGA TGGGGAAAAGCAAGAG TGGGGAAAAGCAAGAG TGGGGAAAAGCAAGAG TGGGGAAAAGCAAGAG TGGGGAAAAGCAAGAG TGGGGAAAAGCAAGAG TGGGGAAAAGCAAGAG TGGGGAAAAGCAAGAG TTTGTTATGTGCT A TTTGTTATGTGTT A TTTGTTATGTGTCT A TTTGTTATGTGCT A | GAGATCAGATTG GAGATCAGATTG 160 GAGATCAGATTG GAGATCAGATTG GAGATCAGATTG GAGATCAGATTG A A A A A A | TTACTGTGTCT TTACTGTGTCT 170 TTACTGTGTCT TTACTGTGTCT TTACTGTGTCT TTACTGTGTCT | GGCGGTTTTGTO <u>GTGTAGAAAGA</u> 180 GTGTAGAAAGAA GTGTAGAAAGAA GTGTAGAAAGAA GTGTAGAAAGAA | AGTAGACATAGO 190 AGTAGACATGGO AGTAGACATGGO AGTAGACATAGO AGTAGACATAGO | GGGGGAAA GAGACTCC 200 GAGACTCC GAGACTCC GAGACTCC GAGACTCC | AT 210 AT 21 AT 21 AT 21 AT 21 AT 21 AT 21 22 22 22 |

Abbildung 4.3-8 Sequenzvergleich von np9-Sequenzen

Ein Vergleich der von Armbrüster et al. untersuchten *np9*-Sequenz mit den in der Datenbankanalyse ermittelten *np9*-Sequenzen zeigt, dass die bereits identifizierten funktionellen Bereiche für die Bindung an PLZF (PLZF Binding Site), die Kernlokalisationssignale und CKII

(Casein Kinase II) nicht von Sequenzunterschieden betroffen sind (Abbildung 4.3-9). Nur das 1q22 *np9* weist einen Aminosäureaustausch im NLSIII-Bereich auf.



Abbildung 4.3-9 A: Von Armbrüster et al. beschriebene Np9-Aminosäuresequenz mit Kernlokalisationssignalen I-III (NLS I-III) CKII und PLZF Bindedomäne (Armbruester et al., 2004). B: Ermittelte Np9-Sequenzen mit Chromosomenlokalisation (22q11; 1q22; 3q12.3; 5q33.3) und Aminosäuresequenzalignment.

Da jedoch auch einzelne Aminosäureaustausche die Funktion von Proteinen beeinflussen können (Mangeney et al., 2007), sollten alle vier Varianten des Gens synthetisiert und kloniert werden.

4.3.1.2 Herstellung und Charakterisierung der künstlichen np9-Gene

4.3.1.2.1 Computergestützte Ermittlung der codonoptimierten Sequenzen

Es wurden die in Abbildung 4.3-9 aufgeführten Aminosäuresequenzen zur Optimierung herangezogen. Die Codonoptimierung wurde mithilfe der Codonusagetabelle von (Puigbo et al., 2008, Puigbo et al., 2007), die in das Programm BioEdit eingebunden wurde, durchgeführt. Das Programm tauscht dabei die weniger häufig genutzten Codon-Spezies mit den entsprechend häufiger genutzten aus und generiert so eine für die Translationseffiziens optimierte Sequenz.

Die neu erstellte Sequenz wurde mit dem unabhängigen Onlineservice "graphical codon usage analyser" (<u>http://gcua.schoedl.de</u>) überprüft. Es wurden die ursprünglichen Sequenzen und die optimierten Sequenzen in Abbildung 4.3-10 gegenübergestellt. Die hier prozentual angegebene Nutzung der jeweiligen Codons zeigt, dass bei ca. 90% nach Optimierung eine 100% optimale Codonverwendung erfolgt. Diese Ergebnisse bestätigten die erfolgreiche Codonoptimierung.

Des Weiteren wurde die Kozak-Sequenz (Kozak, 1987) als Erkennungs- und Startpunkt der Ribosomen für die Translation vor die jeweiligen Konstrukte gesetzt. Anschließend wurden die



Sequenzen durch das Einfügen von flankierenden Schnittstellen für die Restriktionsendonukleasen AgeI und NheI vervollständigt (Hilfssequenzen für die Klonierung).

Abbildung 4.3-10 Vergleich der codonoptimierten (-coop) und Wildtypsequenzen (-WT). Ermittelt mit Hilfe des "graphical codon usage analyser" (<u>http://gcua.schoedl.de</u>). Jeder Balken repräsentiert ein Codon, das unter der x-Achse aufgeführt ist unter dem Codon ist der Einbuchstabencode der codierten Aminosäure aufgeführt. Die y-Achse gibt die jeweilige humane Codonverwendung prozentual wieder.

4.3.1.2.2 Gensynthese

Die ermittelten vollständigen Sequenzen der vier Konstrukte wurden für die Gensynthese vorbereite.Mit Hilfe des Programms BioEdit wurden codogener- und komplementär-Strang der Zielsequenz in jeweils fünf Oligonukleotide aufgeteilt. Sie entsprachen einer Länge von ungefähr 50 Nukleotiden. Die Synthese der Oligonukleotide wurde von der Firma Sigma-Aldrich realisiert. Nachdem die Konstrukte zusammengefügt und amplifiziert wurden, erfolgte die Überprüfung der Gensynthese im Agarosegel. Für alle vier Konstrukte konnten auf der erwarteten Höhe von 256 bp eine scharfe Bande detektiert werden. Dieses Ergebnis lässt auf eine erfolgreiche Synthese der Konstrukte schließen.

4.3.1.2.3 Klonierung der hergestellten np9-Konstrukte

Nach der erfolgreichen Synthese wurde versucht, die Konstrukte in den pcDNA4A-Vektor von Invitrogen zu klonieren. Dies gelang bei drei Konstrukten (1q22, 5q33 und 22q11). Das 3q12-Konstrukt konnte trotz intensiver Bemühungen aus bisher ungeklärten Gründen nicht kloniert werden.

Des Weiteren wurde, um Vergleiche zwischen codonoptimierten und nativen Konstrukten anstellen zu können, eine in HEK-293-Zellen natürlich vorkommende *np9*-Sequenz mit der Lokalisation 3q12.3 kloniert und als Wildtyp (WT) bezeichnet.

Um Mutationen oder Fehler auszuschließen, erfolgte die Sequenzierung der fertigen Konstrukte. Es konnten die korrekten Sequenzen der klonierten Konstrukte verifiziert werden.

Die Vervielfältigung der hergestellten Konstrukte erfolgte nach Klonierung in chemokometenten *E.coli* top10-Zellen. Von den Klonen wurden Gycerinkulturen angelegt. Die Aufreinigung der Plasmide wurde mit Hilfe des Miniprep Kits von Quiagen durchgeführt.

4.3.1.2.4 Kontrolle der Funktionalität der Konstrukte

Um die Konstrukte auf Funktionalität zu überprüfen, erfolgte die Transfektion in HEK-293-Zellen. Die erfolgreiche Transfektion wurde anhand eines im Parallelansatz mitgeführten GFP-Vektors fluoreszenzmikroskopisch überprüft. Obwohl eine erfolgreiche Transfektion nachgewiesen werden konnte, gelang es nicht, eine Proteinbildung im Western Blot nachzuweisen. Als Grund hierfür wurde der His-Tag vermutet. Folglich wurde der His-Tag durch einen v5-Tag ersetzt. Allerdings gelang auch mit diesen Konstrukten kein Np9-Proteinnachweis im Western Blot. Eine schematische Darstellung der klonierten Konstrukte kann dem oberen Teil der Abbildung 4.3-11 entnommen werden: A stellt das np9-Konstrukt mit His-Tag und B das np9-Konstrukt mit v5-Tag dar.



Abbildung 4.3-11 Die unterschiedlich modifizierten *np9*-Genkonstrukte. A: Polyhistidin-Tag enthaltendes Konstrukt. B: v5-Tag enthaltendes Konstrukt. C: *gfp*-Kontrollkonstrukt mit Polyhistidin-Tag. D: *np9*-Fusionskonstrukt, das die *gfp*-kodierende Sequenz und den Polyhistidintag enthält

4.3.1.2.5 Kontrolle des Expressionssystems

Der nicht erbrachte Proteinnachweis trotz korrekter Sequenzen legte die Vermutung nahe, dass es sich entweder um einen Fehler des verwendeten Expressionssystems oder einen sehr schnellen Abbau des Proteins handelt. Die gleichzeitige Überprüfung des Expressionssystems und die Funktionskontrolle der Konstrukte sowie eine Anhebung der Detektionsgrenze sollte durch die Herstellung eines Np9-GFP-Fusionsproteins verwirklicht werden. Hierzu wurde den hergestellten Konstrukten durch Klonierung eine GFP-Sequenz angehängt (siehe Abbildung 4.3-11 D). Diese Np9-GFP-Fusionsproteine konnten erfolgreich transfiziert werden. Auf eine GFP-Transfektionskontrolle konnte nunmehr verzichtet werden, da separate die fluoreszenzmikroskopische Kontrolle direkt mit den Fusionsproteinen erfolgt. Da es sich um Fusionsproteine handelt und nicht um eine Kotransfektion mit einem separaten GFP-Plasmid,

kann weiterhin mit Sicherheit davon ausgegangen werden, dass nicht nur die Synthese des GFPs, sondern auch das vor dem GFP befindliche Np9 translatiert wird. Für eine vergleichende Analyse der zellulären Lokalisation und Stabilität des Fusionsproteins wurde zusätzlich das alleinige GFP-Gen mit vorgeschalteter Kozak-Sequenz in den Vektor pcDNA4A kloniert.

Die Transfektion erfolgte laut Herstellerprotokoll (siehe Kapitel 3.1.4).

Die Herstellung der Präparate zur Fluoreszenzmikroskopie wurden wie in Kapitel 3.1.5 beschrieben hergestellt.

Die Abbildung 4.3-12 zeigt die Np9-GFP-transfizierten Zellen. Es ist deutlich eine Ansammlung der Np9-GFP-Produkte in den Nukleoli der Zellen erkennbar. Die DAPI gefärbten Zellkerne machen eine eindeutige Lokalisation in der Zelle möglich.



Abbildung 4.3-12 Fluoreszenzmikroskopische Darstellung einer *np9*-transfizierten Zelle. A zeigt eine durchlicht Mikroskopische Aufnahme B zeigt eine Fluoreszenzmikroskopische Aufnahme des FITC-Kanals zur GFP-Darstellung C zeigt den Hellfeld DAPI-Kanal zur darstellung der DAPI-Kernfärbung D zeigt die Kanäle zusammengefügt

4.3.1.2.6 Vergleich der hergestellten wildtyp- und codonoptimierten-Konstrukte

Um einen Vergleich zwischen den codonpotimierten und dern Wildtyp entsprechenden Konstrukten im Hinblick auf die Expression anstellen zu können, wurde ein vergleichender Western Blot von beiden Konstrukten hergestellt. Als Kontrollen wurden der Leervektor und das GFP-Konstrukt mitgeführt. Die Herstellung der Proteine verlief in Parallelansätzen nach dem Transfektionsprotokoll (siehe Kapitel 3.1.4), anschließender RIPA-Lyse (siehe Kapitel 3.5.1), Auftrennung der Proben im SDS-PAGE-Gel (siehe Kapitel 3.5.3) und Transfer der Proteine auf eine PVDF-Membran mittels Western Blot (siehe Kapitel 3.5.5).

Dabei zeigte sich, dass die Detektion mit Hilfe der Anti-GFP-Antikörper stärker war als die mit Hilfe der Penta-His-Antikörper (Abbildung 4.3-13). Die GFP-His-Proteine konnten vom Penta-His-Antikörper nicht erkannt werden. Die erfolgte Zweitdetektion mit GFP-Antikörpern, nachdem der Blot gestrippt wurde, zeigte eine Detektion der gebildeten GFP-Proteine.



Abbildung 4.3-13 Codonoptimierte- und Wildtyp-Konstrukte im vergleichenden Western Blot: A: Entwicklung mit Penta-His-Antikörpern. B: Zweitentwicklung nach erfolgtem stripping mit Anti-GFP-Antikörpern. Rechts ist der Größenstandard aufgetragen.

4.3.1.2.7 Zeitabhängige Expression bzw. Abbau von Np9

Zur Ermittlung eines zeitlichen Expressionsmaximums beziehungsweise eines Abbauzeitpunktes des Np9-Proteins wurde ein zeitabhängiges Transfektionsexperiment durchgeführt. Hierzu wurden in parallelen Mehrfachansätzen ein *np9*-GFP-Konstrukt gemeinsam mit dem GFP- und einem Np9-Konstrukt transfiziert. Zu unterschiedlichen Zeitpunkten wurden die Proteine durch RIPA-Lyse isoliert (siehe Kapitel 3.5.1). Die erhaltenen Proben wurden mittels SDS-PAGE-Gel (siehe Kapitel 3.5.3) aufgetrennt und durch das semidry-Western Blot-Verfahren auf eine PVDF

Membran übertragen (siehe Kapitel 3.5.5). Die Detektion erfolgte durch Inkubation mit Penta-His-Antikörpern.

Das Ergebnis ist in Abbildung 4.3-14 dargestellt. Die Zahlenwerte repräsentieren die Zeitpunkte der Probennahme in Stunden nach erfolgter Transfektion. In den nur mit GFP transfizierten Zellen ist GFP nach zwölf Stunden nachweisbar. In den zu mehreren Zeitpunkten analysierten *np9-gfp*-transfizierten Zellen ist bereits nach neun Stunden Np9-GFP im Western Blot sichtbar. Ungefähr zwölf Stunden nach erfolgter Transfektion wird nur noch GFP nachgewiesen. Dieses GFP war vorher noch nicht vorhanden. Es ist eine Verschiebung der nachgewiesenen Proteinbanden von 9 kDa, was der Größe von Np9 entspricht, zu erkennen.



Abbildung 4.3-14 Zeitzabhängige Expression von HERV-K Np9.GFP

4.4 Genchip-Analyse der veränderten Genexpression in *rec*-transfizierten Zellen

Für die Untersuchung der Auswirkung einer Rec-Expression auf das Transkriptom humaner Zellen sollten Rec-negative HEK-293 mit einem rec-Expressionsplasmid transient transfiziert und somit eine erhöhte Expression des Gens simuliert werden. Der experimentelle Aufbau sah vor, die Zellen nach 72 stündiger transienter Transfektion zu ernten und die gesamt RNA für die RNA-Chip-Hybridisierung isolieren. Als Negativkontrolle diente zu das gleiche Expressionsplasmid ohne die Rec-codierende Sequenz. Als Kontrolle für die erfolgreiche Transfektion sollten Proteinproben der erzeugten Zellkulturen (pcDNA3re+ und pcDNAleer) gewonnen und mittels Western Blot mit anschließender Immunfärbung auf Rec-Expression überprüft werden. Des Weiteren sah das Exeriment vor, die beiden RNA-Proben mittels BioAnalyzer auf ihre Integrität und damit ihre Verwendbarkeit für die RNA-Chip-Hybridisierung zu untersuchen.

4.4.1 Nachweis der Rec-Expression

Da für einen eindeutigen Vergleich der zwei Zellpopulationen (Rec+ und Rec-) eine hohe Transfektionseffizienz essentiell ist, wurde im ersten Schitt das Einbringen der plasmidären DNA in HEK-293-Zellen optimiert. Dafür wurden unterschiedliche Mengen an DNA und Lipofectamin 2000 gegeneinander ausverdünnt und transfiziert. Hierbei diente ein GFP-Reporter für eine erfolgreiche Transfektion - die Expressionsplasmid (pmax), als Transfektionseffiziens kann direkt durch Fluoreszensmikroskopie ermittelt werden. Wie man aus Abbildung 4.4-15 entnehmen kann, lag die höchste Effiziens der Transfektion bei 4 µL Lipofectamin 2000 je 2 cm^2 kombiniert DNA. mit 0,8 µg



Abbildung 4.4-15 Bestimmung der Transfektionseffizienz für HEK-293-Zellen

Da der Expressionsvektor pcDNA3 neben dem zu exprimierenden Gen noch ein Geniticinresistenzgen trägt, lag es nahe, das Verhältnis transfizierter Zellen zu nichttransfizierter Zellen mit Hilfe einer Geniticinbehandlung zu erhöhen. In Zellen, die nach zweiwöchiger Geniticinbehandlung geerntet wurden, konnte allerdings keine Rec-Expression mehr nachgewiesen werden.

4.4.2 Kontrolle der Proteinexpression

Der zur Rec-Überexpression genutzte Vektor pcDNA3-coop-*rec* wurde von einer kollaborierenden Arbeitsgruppe konstruiert und unserer Arbeitsgruppe in Form einer Glycerinkultur zur Verfügung gestellt. Als *rec*-negativer Kontrollvektor wurde pcDNA3A als Leervektor eingesetzt. Die Produktion der Ausgangsvektoren erfolgte durch eine MaxiPrep nach angaben des Herstellers (siehe Kapitel 3.2.9).

Um die Funktionalität des Vektors pcDNA3-coop-rec zu überprüfen, wurden Transfektionsexperimente mit unterschiedlichen Vektor-DNA-Konzentrationen (0 µg, 0,1 µg, 0,3 µg, 0,8 µg, 1,2 µg und 1,6 µg) in HEK-293-Zellen durchgeführt. Nach 72-stündiger Inkubation wurden die Zellen geerntet und die Proteine mittels RIPA-Lyse (siehe 3.5.1) extrahiert. Die gewonnenen Proteinproben konnten anschließend mittels SDS-PAGE (siehe Kapitel 3.5.3) aufgetrennt und durch einen semi-dry-Western Blot auf eine PVDF-Membran gebracht werden (siehe Kapitel 3.5.5). Der Nachweis von gebildeten Rec-Proteinen erfolgte durch das am C-Terminus des Rec-Proteins angefügte v5-Epitop und spezifischen monoklonalen v5-Tag-Antikörpern und ECL-Detektion.

Die Abbildung 4.4-16 zeigt in den transfizierten Zellen spezifische Banden auf der Höhe des Rec-Proteins. Es sind eine quantitative Abstufung und keine unspezifischen Antikörperbindungen zu erkennen. Untransfizierte HEK-293-Zellen zeigen keine Proteinbande.



Abbildung 4.4-16 Abhängigkeit der Rec-Expression von der bei der Transfektion eingesetzten DNA-Menge.

4.4.3 Isolierung und Analyse der gesamt-RNA Proben für die Chipanalyse

Für die Herstellung der Gesamt-RNA-Proben für die RNA-Chip-Untersuchung wurden 10cm-Zellkulturschalen mit pcDNA3-coop-*rec* und pcDNA3-Leervektor wie in Kapitel 3.1.4 beschrieben transfiziert. Dabei wurden identische Ansätze für den *rec*-positiven-, *rec*-negativenund GFP-Vektor gewählt. Die GFP-transfizierten Zellen dienten der Transfektionskontrolle. Für die Verifizierung der Rec-Überexpression dienten Proteinproben der Zellpopulationen pcDNA3coop-*rec* und pcDNA3-Leervektor. Die Lyse, Gelauftrennung, das Blotten und die Entwicklung des Blots verliefen analog der Vorversuche (siehe Kapitel 4.3.1.2.6).

Die pcDNA3-coop-rec transfizierten Zellen zeigten Rec-Proteinbanden, die bei pcDNA3-Leervektor transfizierten Zellen fehlen (Abbildung 4.4-17).



Abbildung 4.4-17 Western Blot der *rec*-transfizierten- und Kontrollvektor transfizierten Zellen. Rec-Proteine sind nur bei den positiv transfizierten Proben vorhanden. Der Größenstandard ist rechts dargestellt.

Die anschließende RNA-Aufarbeitung erfolgte nach Herstellerprotokoll in mehreren Ansätzen, da das verwendete RNeasy Mini-Kit je Reaktion mit maximal 1x10⁷ Zellen durchgeführt werden kann(siehe Kapitel 3.2.2).

Um die Integrität der erhaltenen RNA zu ermitteln, wurde eine Analyse mit dem Agilent Bioanalyzer 2100 und einem Eukaryonten RNA Nano-Chip durchgeführt. Die erhaltenen RIN (RNA Integrity Number)-Werte charakterisieren die Qualität der RNA nicht nur klassisch über das Verhältnis der Ribosomalen Banden, sondern durch die gesamte elektrophoretische Spur der Probe. Dazu gehört auch das Vorhandensein oder Fehlen von Abbauprodukten. Es zeigte sich, dass RNA mit einer RIN von 7.9 bis 9,8 hergestellt wurden. In Abbildung 4.4-18 sind die Auswertungen von dem mitgeführten Marker (links) und einer exemplarischen RNA-Probe dargestellt. Diese RNA erfüllte die für den Genchip essentiellen Vorraussetzungen.



Abbildung 4.4-18 Exemplarische Darstellung der RNA-Integritätsbestimmungen. Links: Chromatogramm des mitgeführten Markers. Rechts: Chromatogramm einer RNA-Probe

Die Hybridisierung, Entwicklung und Detektion der Proben mit den RNA Genchips wurde von der Firma Atlas Biolabs GmbH durchgeführt.

4.4.4 Auswertung der Chipergebinsse

Da das Experiment im Duplett mit zwei unabhängigen Transfektionsansätzen, RNA-Isolationen und Chiphybridisierungen durchgeführt wurde, wurden zwei Auswertungsdateien mit. jeweils 47000 untersuchten Sequenzen erhalten.

Diese Daten wurden nach folgenden Kriterien gefiltert:

- Für erhöht exprimierte Gene musste der Spot der *rec*-positiven Probe ein Hybridisierungssignal aufweisen und die Deklaration Increased oder MidIncreased tragen.
 Die *rec*-negative Probe musste bei dem selben Spot ein Hybridisierungssignal aufweisen.
- Für verringert exprimierte Gene musste der Spot der *rec*-positiven Probe ein Hybridisierungssignal aufweisen und die Deklaration Decreased oder MidDecreased tragen.
- o Die gleichen Spots mussten in der Doppelbestimmung den selben Wert aufweisen

Danach wurden nur die Sequenzen ermittelt, die bei beiden Chiphybridisierungen die gleiche Expression zeigten. Von diesen Sequenzen wurden im Anschluss nur diejenigen für eine weitere Analyse ausgewählt, die eindeutig auf ein bekanntes Gen hinwiesen.

Die Analyse der gefilterten Daten ergab eine Liste von 33 putativ regulierten Genen, deren Expression mittels real time PCR überprüft werden sollten (Tabelle 6).

Tabelle 6 Expressionsbewertung der mittels Genchip Analyse untersuchten Gene

| Erhöh | te Expression: |
|--------|---|
| | Histone deacetylase 3 (HDAC3) |
| | SOX-30 |
| | DNA Topoisomerase I (Human) |
| | Human MAP kinase kinase MEK5c |
| | Homo sapiens jun oncogene |
| | Homo sapiens RNA helicase (RIG-I) |
| | Structural maintenance of chromosomes protein 3 |
| | Embryonic ectoderm development (EED) |
| | Homo sapiens cyclin L beta |
| • | Homo sapiens pro-melanin-concentrating hormone (PMCH) |
| | Homo sapiens zinc finger protein 256 |
| | Interleukin enhancer-binding factor 3 |
| | Heterogeneous nuclear ribonucleoprotein Q (hnRNP Q) |
| | RRN3 - RNA polymerase I-specific transcription initiation factor RRN3 |
| | RRN3 RNA polymerase I transcription factor homolog (S. cerevisiae) pseudogene |
| | Homo sapiens zinc finger protein 91 (ZNF91) |
| | Splicing factor, proline- and glutamine-rich |
| | Interferon-induced helicase C domain-containing protein 1 |
| | Splicing factor, arginine/serine-rich 7 |
| | RNA-binding protein 9 |
| | Zinc finger protein 24 Long Exon |
| | Zinc finger protein 24 Short Exon |
| | Homo sapiens eukaryotic translation initiation factor 5 (EIF5) |
| | Bromodomain-containing protein 2 |
| | |
| Leicht | erhöhte Expression: |
| | Homo sapiens ATF3 mRNA for activating transcription factor 3 delta Zip2 |
| | Homo sapiens down-regulator of transcription 1 Long Exon |
| | Homo sapiens down-regulator of transcription 1 Short Exon |
| | Heterogeneous nuclear ribonucleoprotein A1 |
| | Zinc finger protein 195 Long Version |
| | Zinc finger protein 195 Short Version |
| | |
| Verrin | gerte Expression: |
| | Epithelial discoidin domain-containing receptor 1 precursor |
| | |
| Leicht | verringerte Expression: |
| | Integrin alpha-6 precursor (VLA-6) |
| | Homo sapiens metallothionein 1X (MT1X) |

4.4.5 Überprüfung der Expression der identifizierten Gene mittels der Eva Green real time PCR

Die Überprüfung, der mittels Chip-Analyse ermittelten potentiell regulierten Gene erfolgte mit Hilfe der quantitativen Eva Green real time PCR. Alle Messungen erfolgten im Dreifachansatz. Als Template für die real time PCR dienten cDNA-Pools, welche aus den für die Chiphybridisierung verwendeten Gesamt-RNA-Pools gewonnen wurden.

Als interner Standard wurden drei Housekeepinggene ermittelt und verwendet (ß-Actin, GUS-ß und PUM 1). Diese Housekeepinggene zeigten unter den sechs getesteten Referenzgenen keine Veränderung der Amplifikation zwischen Rec positiven und Rec negativen Proben. Dies ist wichtig um vergleichende quantitative Rückschlüsse auf die Amplifikation ziehen zu können.

4.4.5.1 Überprüfung der real time PCR Primer

Da sich der Fluoreszensfarbstoff Eva Green unspezifisch in doppelsträngige DNA einlagert, ist für eine verlässliche Quantifizierung der Genexpression eines Gens mittels real time PCR eine spezifische Amplifikation der Gensequenz nötig. Nebenbanden oder Primerdimer führen hierbei zu Verfälschungen der Ergebnisse. Daher wurden alle 33 Primerpaare auf ihre PCR-Spezifität getestet. Nur Primerpaare, die ein klares Amplifikat ohne Nebenbanden in der Schmelzkurvenanalyse zeigten, wurden für die weitere Analyse herangezogen. In Tabelle 7 sind die Gene aufgeführt, für die kein akzeptables Primerpaar designt werden konnte.

| Gen | Abküzung |
|---|------------|
| Human MAP kinase kinase (MEK5c) | MEK5c |
| Homo sapiens jun oncogene | v-jun |
| Homo sapiens RNA helicase(RIG-I) | RIG-I |
| Heterogeneous nuclear ribonucleoprotein Q | hnRNP |
| Transcription initiation factor IA | RRN3TIF-IA |
| Integrin alpha-6 precursor | VLA-6 |
| Homo sapiens metallothionein 1X | MT'1x |
| Epithelial discoidin domain receptor 1 | TRK-E |

Tabelle 7 Liste der über- bzw. unterexprimierten Gene, die nicht in der real time PCR detektiert werden konnten

4.4.5.2 Real time PCR Ergebnisse der potentiell regulierten Gene

Die real time PCR-Messungen erfolgen wie oben aufgeführt und wurden mittels $\Delta\Delta$ CT-Methode ausgewertet.In Tabelle 8 sind die Ergebnisse der real time PCR aufgeführt. Der Faktor gibt die ermittelte Regulation als ein Vielfaches an. Für jeden Wert ist die Standardabweichung (Staab) aufgeführt. Die hellgrün unterlegten Werte weisen eine Überexpression, die dunkelgrün unterlegten eine mittlere Überexpression und die grau unterlegten Werte keine Veränderung der Expression auf. Die hellrot unterlegten Werte stellen unterexprimierte Gene dar. Tabelle 9 fasst die Ergebnisse des Experimentes zusammen. Tabelle 8 Liste der über- bzw. unterexprimierten Gene, die mittels real time PCR mit spezifischen Primersequenzen analysiert werden konnten. Faktor bezeichnet die Stärke der Überexpression und Staab die ermittelte Standardabweichung. Überexprimierte Gene sind grün unterlegt, unterexprimierte Gene hellrot markiert. Grau unterlegte Werte zeigen keinen Unterschied in der Expression des Gens zwischen den beiden Proben.

| | cDNA Chip 1 | | | | | cDNA Chip 2 | | | | | | |
|------------------|-------------|-------|--------|----------------|--------|-------------|---------|----------------|--------|-------|--------|-------|
| | ß-Actin | | GUS-f: | 3 | PUM 1 | | Actin B | | GUS-B | | PUM 1 | |
| | Faktor | Staab | Faktor | Staab | Faktor | Staab | Faktor | Staab | Faktor | Staab | Faktor | Staab |
| HDAC3 | 1,329 | 0,159 | 1,016 | 0,094 | 1,008 | 0,160 | 1,600 | 0,170 | 1,274 | 0,082 | 0,898 | 0,162 |
| SOX-30 | 1,636 | 0,161 | 1,251 | 0,079 | 1,240 | 0,177 | 1,823 | 0,303 | 1,452 | 0,208 | 1,023 | 0,227 |
| DNA TOPO I | 1,156 | 0,132 | 0,884 | 0,076 | 0,877 | 0,136 | 1,219 | 0,201 | 0,971 | 0,137 | 0,684 | 0,151 |
| hCAP | 1,200 | 0,111 | 0,917 | 0,049 | 0,910 | 0,127 | 1,226 | 0,127 | 0,977 | 0,058 | 0,688 | 0,123 |
| EED | 1,363 | 0,165 | 1,042 | 0,049 | 0,910 | 0,127 | 1,600 | 0,167 | 1,274 | 0,058 | 0,688 | 0,123 |
| Cyclin L beta | 1,813 | 0,201 | 1,386 | 0,112 | 1,375 | 0,209 | 1,774 | 0 ,2 19 | 1,413 | 0,127 | 0,996 | 0,191 |
| ZNF256 | 1,806 | 0,237 | 1,380 | 0,148 | 1,369 | 0,230 | 2,003 | 0,301 | 1,562 | 0,270 | 1,369 | 0,473 |
| NFAR | 3,644 | 0,647 | 2,786 | 0,446 | 2,763 | 0,571 | 6,902 | 3,708 | 5,497 | 2,906 | 3,873 | 2,177 |
| RRN3 TIF-IA PG | 0,918 | 0,247 | 0,938 | 0,265 | 0,422 | 0,234 | 2,055 | 0,650 | 1,603 | 0,526 | 1,405 | 0,636 |
| ZNF91 | 3,826 | 1,180 | 3,911 | 1,251 | 1,761 | 1,022 | 1,612 | 0,482 | 1,257 | 0,392 | 1,102 | 0,484 |
| SFPQ | 2,172 | 0,548 | 2,221 | 0,590 | 1,000 | 0,543 | 3,054 | 1,414 | 2,381 | 1,125 | 2,087 | 1,198 |
| MDA-5 | 1,527 | 0,602 | 1,561 | 0,630 | 0,703 | 0,448 | 1,575 | 0,204 | 1,144 | 0,138 | 1,131 | 0,239 |
| SF-9G8 | 0,810 | 0,489 | 0,828 | 0,505 | 0,373 | 0,303 | 1,252 | 0,154 | 0,909 | 0,104 | 0,899 | 0,187 |
| RNA-BP-9 | 0,632 | 0,129 | 0,646 | 0,142 | 0,291 | 0,151 | 0,711 | 0,125 | 0,516 | 0,088 | 0,510 | 0,124 |
| KOX17 LE | 1,189 | 0,872 | 1,216 | 0,900 | 0,548 | 0,511 | 0,927 | 0,269 | 0,674 | 0,193 | 0,666 | 0,225 |
| KOX17 SE | 0,991 | 0,301 | 1,013 | 0,319 | 0,456 | 0,262 | 1,532 | 0,199 | 1,113 | 0,135 | 1,100 | 0,233 |
| Bromo-Prot2 | 1,002 | 0,662 | 1,025 | 0,684 | 0,461 | 0,399 | 0,593 | 0,077 | 0,431 | 0,052 | 0,426 | 0,090 |
| ATF-3 | 2,058 | 0,595 | 1,633 | 0 ,2 76 | 1,004 | 0,241 | 2,178 | 0,202 | 1,582 | 0,052 | 0,426 | 0,090 |
| hsDRoT-1 LE | 2,106 | 1,463 | 2,153 | 0,505 | 0,373 | 0,303 | 1,306 | 0,168 | 0,948 | 0,114 | 0,937 | 0,198 |
| hsDRoT-1 SE | 1,218 | 0,351 | 0,967 | 0,163 | 0,594 | 0,142 | 1,170 | 0,114 | 0,850 | 0,074 | 0,840 | 0,162 |
| hnRNP-Protein A1 | 1,350 | 0,324 | 1,071 | 0,163 | 0,594 | 0,142 | 1,099 | 0,146 | 0,798 | 0,100 | 0,789 | 0,169 |
| ZN195 LV | 1,430 | 0,356 | 1,135 | 0,104 | 0,697 | 0,134 | 1,524 | 0,198 | 1,107 | 0,135 | 1,094 | 0,232 |
| ZN195 SV | 1,113 | 0,364 | 0,884 | 0,200 | 0,543 | 0,154 | 1,286 | 0,489 | 0,934 | 0,352 | 0,923 | 0,387 |

Tabelle 9 Gene die durch die Eva Green real time PCR als differentiell Exprimiert nachgewiesen werden konnten

| Protein | Abkürzung | Synonyme | Genomische | Expression |
|---------------------------|-----------|-----------------------|--------------|------------|
| | | | Lokalisation | |
| Histon deacetylase 3 | HDAC3 | HD3, RPD3, RPD3-2, | 5q31.1-q31.2 | + |
| | | SMAP45 | | |
| SRY (sex determining | SOX-30 | Sox30 protein type II | 5q33.3 | + |
| region Y)-box 30 | | | | |
| Homo sapiens zinc | ZNF256 | BMZF-3, BMZF3 | 19q13.43 | + |
| finger protein 256 | | | | |
| Interleukin enhancer- | NFAR | DRBF, DRBP76, | 19q13.2 | + |
| binding factor 3 | | MMP4, MPHOSPH4, | | |
| | | MPP4, NF-AT-90, | | |
| | | NF90, NFAR-1, | | |
| | | TCP80, ILF3 | | |
| Splicing factor, proline- | SFPQ | POMP100, PSF, | 1q34.3 | + |
| and glutamine-rich | | hPOMp100 | | |
| RNA-binding protein 9 | RNA-BP-9 | Fox-2, HNRBP2, | 22q12.3 | - |
| | | RTA, fxh, RBM9 | | |

5 Diskussion

5.1 Etablierung der Differential Display Methodik

Alle lebenden Organismen besitzen tausende bis zehntausende von Genen, die in ihrem Genom codiert sind. Von diesen wird nur eine kleine Fraktion, ungefähr 15 %, in jeder einzelnen Zelle exprimiert. Die temporär und räumlich spezifische Regulation der Genexpression ist für den lebenden Organismus essentiell. Die normale Zellentwicklung, aber auch pathologische Veränderungen, die mit Krankheiten wie Krebs einhergehen, sind auf Veränderungen der Genexpression zurückzuführen. Zur Detektion dieser Expressionsunterschiede, die zum Beispiel bei der Tumorinduktion beobachtet werden, dienen Methoden wie substraktive Hybridisierung oder das differentielle Screening dazu, differentiell exprimierte Transkripte ausfindig zu machen. Die Methode der Differential Display PCR erlaubt im Gegensatz zu anderen Methoden die simultane Untersuchung der Genexpression unterschiedlicher mRNA-Populationen (Rebagliati et al., 1985).

Von Vorteil ist auch die schnelle Bewertbarkeit der Differential Display PCR-Ergebnisse, die es ermöglicht, zeitliche Verläufe und qualitative Aussagen der Versuche darzustellen.

5.1.1 dd-PCR Optimierung der PCR-Reaktion

Ein Schlüsselpunkt in der dd-PCR ist die Einstellung der PCR-Reaktion, die Reaktionsansatz und Temperaturprogramm einschließt. Hierdurch werden die Ergebnisse wie Bandenanzahl (Abdeckung des analysierten Bereiches), Bandenschärfe (Reproduzierbarkeit und Genauigkeit bei der Reamplifikation) und Bandenstärke (Sensitivität der detektierbaren Transkriptanzahl) grundlegend beeinflusst.

Eine Anpassung der Magnesiumchlorid-Konzentration ist hierbei mit den größten Veränderungen der Ergebnisse verbunden. Sie erfolgte mit dem Bestreben möglichst viele Amplifikate von den cDNA-Matrizen zu erhalten.

Die Wahl der verwendeten Polymerase sollte, wie gezeigt werden konnte, auf ein hochwertiges und stabiles Enzym fallen. Eine Stabilität der Polymerase ist bei dem über viele Zyklen andauernden Temperaturprogramm essentiell. Je effektiver das Enzym arbeitet umso mehr Amplifikate werden in Form von stärkeren Banden im Gel sichtbar. Es konnte gezeigt werden, dass es unabdingbar ist, die Zusammensetzung des Reaktionsansatzes innerhalb einer Versuchsreihe konstant zu halten. Kleine Veränderungen führen zu unterschiedlichen Ergebnissen und erschweren die Reproduzierbarkeit der Versuche.

5.1.2 Auswahl der geeigneten DNA-Färbemethoden

Die sensitivste Methode der Färbungen ist die Silberfärbung. Allerdings ist die Durchführung der Methode mit mehreren Reaktionslösungen (Färbelösung, Verstärker-Lösung, Entwickler-Lösung) und den damit verbundenen häufigen und schnell aufeinander abfolgenden Waschschritten sehr Dicke aufwendig. Auch die des Gels von nur 1,5 mm und die geringe Polyacrylamidkonzentration lassen das relativ große Gel schnell zerreißen. Hier ist die Färbung mit Fluoreszenzfarbstoffen, die nur eine Inkubation mit der Färbelösung verlangt, wesentlich schneller und einfacher durchzuführen. Auch die Toxizität der SYBR Gold-Färbung ist geringer. Um eine qualitativ hochwertige Silberfärbung durchzuführen, ist es nicht zu vermeiden, als Färbungsverstärker Kaliumdichromat einzusetzen. Dies ist durch seine starke Toxizität und mutagene Wirkung gekennzeichnet. Der Einsatz dieser Chemikalie kann durch die Verwendung der SYBR Gold-Färbung vermieden werden.

Falls die Gele getrocknet und archiviert werden sollen, ist die Silberfärbung allerdings vorzuziehen, da ein Verblassen der Färbung hier ausgeschlossen ist. Die Fluoreszenzfarbstoffe verlieren ihre färbenden Eigenschaften mit der Zeit. Auch die Aufbewahrung nicht getrockneter Gele ist problematisch.

5.1.3 Erforderliche Mehrfachbestimmungen

Um falsch positive Ergebnisse auszuschließen, ist es wichtig, die Experimente mit Duplikaten, besser noch Triplikaten, der jeweiligen Proben durchzuführen (siehe Abbildung 4.2-7). So kann verhindert werden, dass durch methodisch bedingte Ausfälle einzelner Banden diese nicht als differentielle Expressionen gewertet werden. Andererseits ist es ratsam, auf einem Gel Proben unterschiedlicher RNA-Pools, beispielsweise verschiedener Zelllinien oder Transfektionen, für einen direkten Vergleich nebeneinander zu analysieren.

Auch das Mitführen mindestens einer Verdünnungsstufe der synthetisierten cDNA hilft dabei, falsch positive Banden auszuschließen (siehe Abbildung 4.2-7).

Somit ist es zudem möglich, Gene zu identifizieren, die quantitativ reguliert sind und deren Banden auch in der Kontrolle vorhanden sind. Wenn die Intensitätsunterschiede der Banden in allen Vergleichsproben ähnlich sind, liegt mit hoher Wahrscheinlichkeit eine echte Über- bzw. Unterexpression vor. In dieser Arbeit zeigte sich das eine Messung von zwei Verdünnungsstufen im Triplikat ausreicht, um falsch positive Amplifikationen auszuschließen.

Da man mit dieser Methode für die gefundenen Gene aber keine absolut quantitative Aussage erhalten kann, verlangt die Beantwortung dieser Frage zusätzliche Analysen, zum Beispiel durch quantitative PCR-Methoden wie real time- oder Taqman-PCR

5.1.4 dd-PCR Ausblick

Seit ihrer Entwicklung 1992 von Liang und Pardee wird die Methodik der Differential Display-PCR erfolgreich eingesetzt.

Die dd-PCR wurde im Rahmen dieser Arbeit funktionell etabliert und deckt mit dem jetzigen Set ungefähr 1/3 der gesamten cDNA ab. Dieses System kann zukünftig dazu genutzt werden, zusätzliche regulierte Gene nach Rec-Überexpression zu finden, da es im Unterschied zu den durchgeführten Genchip-Analysen, ein offenes System ist und auch ungespleißte RNA detektieren kann. Auch weitere Fragestellungen im Hinblick auf andere retrovirale Transkripte können hiermit untersucht werden.

Gegenüber substraktiven cDNA-Bibliotheken zeichnen sich die Ergebnisse der ddPCR durch eine hohe Reproduzierbarkeit und einer geringeren Anzahl falsch positiver Gene aus.

5.2 Codonoptimierung und Klonierung von np9

Nach der ursprünglichen Integration von endogenen Retroviren in die Keimzellbahn des Menschen führten viele Mutationen zum funktionellen Verlust dieser Gene. Auch die offenen Leserahmen der HERV-K(HML-2)-Familie blieben seit dem Integrationsereignis vor vielen Millionen Jahren nicht konserviert. Die Deletion, welche zur Bildung der Typ 1- und Typ 2-Proviren führte, fand direkt nach der evolutionären Trennung der Hominoiden von den Affen statt. Die Typ 1-Proviren sind nicht im Affen zu finden (Mayer et al., 1999).

Dem vom Typ 1-Provirus codierten Np9 wird, wie auch dem Typ 2-Provirus codierten Rec ein transformationsförderndes Potential zugesprochen (Denne et al., 2007).

Dies qualifiziert dieses Gen für Untersuchungen hinsichtlich einer möglichen Funktion als transkriptioneller Regulator von humanen Genen. Daher sollten in dieser Arbeit *np9*-Expressionsvektoren generiert und auf ihre Funktionalität hin untersucht werden.

In der vorliegenden Arbeit konnten drei codonoptimierten *np9*-codierende Sequenzen (1q22, 5q33 und 22q11) erfolgreich in den Expressionsvektor pcDNA4A kloniert werden. Des Weiteren wurde ein Wildtyp np9 (np9-3q12) erfolgreich kloniert.

Obwohl mit Hilfe dieser Np9-Expressionvektoren kein direkter Proteinnachweis von Np9 erbracht werden konnte, zeigen die Np9-GFP-Fusionsproteine die Funktionalität des hier verwendeten Expressionssystems.

Der Vergleich der wildtyp- und codonoptimierten-Konstrukte (siehe 4.3.1.2.6) konnte zeigen, dass entgegen der Erwartungen der Np9-GFP-Wildtyp bei Verwendung der Penta-His-Antikörper im Western Blot ein stärkeres Signal zeigt, als die Codonoptimierte Variante.

Es ist beschrieben, dass die Zelle sehr schnell das Np9-Protein abbaut (Armbruester et al., 2004). Die Zelle scheint auch dazu in der Lage zu sein, sehr schnell auf hohe Np9 Konzentrationen zu reagieren und Kapazitäten zu besitzen, viel Np9 abzubauen. Diese Vermutung wird durch die Entwicklung desselben Blots mit dem Anti-GFP-Antikörper gestützt. Hier wurde ein stärkeres Signal des GFP-Abbauproduktes bei der codonoptimierten Variante beobachtet. Dagegen spricht allerdings, dass der Np9-GFP-Wildtyp in beiden Blots Banden zwischen dem kompletten Fusionsprotein und dem Abbauprodukt aufweist, der Np9-GFP-codonoptimierte-Typ hingegen nicht. Dies könnte in der Summe eine annähernd gleiche Np9-Konzentration ergeben. Auch die Abstufung der Np9-wildtyp-Proteinbanden ist interessant. Wahrscheinlich ist dieses Phänomen auf die Codonoptimierung zurückzuführen.

Die Lokalisation der Fusionsproteine im Kern der Zelle und die 9 kDa umfassende Verschiebung der Proteinbanden im zeitabhängigen Experiment (siehe Kapitel 4.3.1.2.7) bestätigen die bereits bekannten biologischen Aktivitäten für dieses Protein. Die Verschiebung der Banden deutet auf einen selektiven Abbau des Np9-Proteinanteils vom Fusionsprotein hin. Dies deckt sich mit der Annahme, dass durch LNX spezifisch ubiquitiniertes Np9 direkt im 26S-Proteasom abgebaut wird (Armbruester et al., 2004). Es wird hier aber wahrscheinlich nur der Np9-Teil markiert und im Proteasom abgebaut. Das angehängte GFP hingegen bleibt unberührt und existiert als einzelnes Protein weiter. Das Vorhandensein eines biologisch aktiven Np9-Proteins, ausgehend von den in dieser Arbeit hergestellten Expressionsvektoren, ist somit als sehr wahrscheinlich anzusehen. Der fehlende Nachweis des Np9-Proteins im Westen Blot kann auf den schnellen Abbau des Proteins zurückgeführt werden. Dennoch zeigen die zeitabhängigen Experimente, dass das Fusionsprotein nicht sofort abgebaut, sondern als intaktes Molekül für mindestens zwei Stunden in der Zelle vorliegt. Für die Untersuchung der Auswirkung einer Np9-Expression auf
die Expression anderer zellulärer Gene in humanen Zellen können diese Vektoren somit verwendet werden.

5.3 Affymetrix Genchip-Analyse bei rec-transfizierten Zellen

In dieser Arbeit kam der Genchip U133 plus 2.0 der Firma Affymetrix zur Anwendung. Damit war es möglich, 33000 humane Gene auf transkriptionelle Unterschiede hin zu untersuchen. Dies entspricht allen bisher bekannten Transkripten des humanen Genoms. Der Chip beinhaltet 51500 Proben, die über 47000 Transkripte von 39500 bekannten Genen repräsentieren.

Als Proben dienten *rec*-transfizierte HEK-293-Zellen und mit Leervektor transfizierte HEK-293-Zellen. Die RNA-Qualität, cDNA-Synthese und Hybridisierung der Chips erfolgte laut Herstellerfirma sehr gut oder optimal. Die gewonnenen Expressionsdaten wurden in Form einer Excel-Tabelle übermittelt. Die Analyse der Daten erfolgte nach selektivem Filtern. Dies führte zu einer Liste von 33 über- bzw. unterregulierten Genen (siehe Kapitel 4.4.4).

5.3.1 Auswirkungen der Transfektionseffizienz

Eine Analyse der Transfektionseffizienz ist essentiell, um die nachfolgenden Experimente richtig bewerten zu können. Die transiente Transfektion ist in ihrer Effizienz nicht immer voraussehbar. Die Anzahl der erfolgreich transfizierten Zellen kann auch in Parallelansätzen durchgeführter Transfektion stark variieren.

Die Transfektionseffizienz der hergestellten *nu*-Transfektionen lag trotz erfolgter Optimierung bei ungefähr 25%. Dies bedeutet, dass dreiviertel der untersuchten RNA-Pools aus nicht tranzfizierten Zellen gewonnen wurden. Diese Tatsache lässt die erhaltenen Ergebnisse des Chips, als auch der real time PCR Experimente geringer erscheinen als sie sind. Sie würden demnach bei einer 100% Transfektionseffizienz eine ca. vierfach höhere Über- bzw. Unterregulation aufweisen. Des Weiteren gehen weniger stark exprimierte Gene unter, die bei einer höheren Transfektionseffizienz eventuell detektiert werden könnten. Um das eventuell nicht realisierbare Herstellen einer stabil transfizierten Zelllinie zu umgehen, könnten markierte transfizierte Zellen mit einem selektiven Zellsortierer (FACS) separiert werden. Die in Kapitel 4.3.1.2.5 beschriebenen GFP-gekoppelten Np9-Proteine würden ein solches Vorgehen ermöglichen. Der Nachteil hierbei liegt in der Einbringung eines weiteren Proteins in die Zelle. Somit können etwaige Reaktionen des zusätzlichen Proteins in der späteren Auswertung nicht von denen des untersuchten unterschieden werden. Auch eine Beeinträchtigung der biologischen Funktion des untersuchten Proteins durch Kopplung an ein anderes kann hierbei nicht ausgeschlossen werden.

5.3.2 Verifizierung der Expression der identifizierten Gene mittels real time PCR

Um die identifizierten Gene auf ihre Existenz und Regulation zu überprüfen, wurden die entsprechenden cDNA-Pools mit Hilfe der real time PCR analysiert.

Durch den interkalierenden Fluoreszenzfarbstoff Eva Green wird eine quantitative Aussage über die während der PCR hergestellten Transkripte ermöglicht.

Es wurden 33 Gene untersucht. Damit ein quantitativer Vergleich der detektierten Transkripte in der real time PCR möglich ist, muss eine Normalisierung der zu vergleichenden cDNA-Pools erfolgen. Dies wurde durch ein Mitführen von drei unterschiedlichen Housekeepinggenen realisiert. Die Daten der Housekeepinggene konnten durch Anwendung der $\Delta\Delta$ Ct-Methode mit denen der potentiellen Kandidatengene verrechnet werden. Im Folgenden wurden nur die Gene, welche mindestens bei zwei Housekeepinggenen eine Regulation aufwiesen, als anders exprimiert gewertet. Unter diesen Voraussetzungen konnten 5 Gene als differentiell Exprimiert identifiziert werden.

Problematisch stellte sich PUM 1 als Housekeepinggen heraus. Die Daten dieses Gens variierten häufig sehr stark. Dies legt die Vermutung nahe, dass in gewissem Maße auch eine Regulation von PUM 1 erfolgt ist. Dass ein solches Phänomen auftritt ist nicht unwahrscheinlich. Die komplexen Regulationsmechanismen innerhalb der Zelle, insbesondere bei unerforschten Veränderungen, sind kaum voraussehbar. Somit ist auch eine gewisse Regulation der beiden anderen verwendeten Housekeepinggene nicht auszuschließen.

Ein absoluter Standard könnte nur mit hohem Aufwand hergestellt werden. Falls es sich um einkernige Zellen, die demnach nur ein Genom beinhalten, handelt, kann von definierten Zellzahlen die RNA simultan aufgearbeitet werden. Bei vorausgesetzter gleich bleibender Effizienz der Aufarbeitung könnten die erhaltenen Proben direkt, ohne erfolgtes Angleichen, miteinander verglichen werden. Die Effizienz der Aufarbeitung kann durch eine vor der Aufarbeitung zugegebenen definierten, organismusfremden RNA ermittelt werden. Hierbei wird nach erfolgter RNA Isolation die Effizienz durch eine quantitative Bestimmung der Ausbeute der zugegebenen Fremd-RNA bestimmt. Wenn die Effizienz des Aufreinigungsschrittes bekannt ist, können die zu vergleichenden Proben genau aneinander angepasst werden. Bei einer transienten Transfektion würden aber ohne adäquate Transfektionskontrolle die in Kapitel 5.3.1 aufgeführten Probleme auftreten.

Die folgenden Abschnitte geben einen Überblick über die Funktion der durch die Rec-Überexpression verändert regulierten Gene und versucht, Verknüpfungen zu den bereits bekannten Funktionen des Proteins Rec herzustellen.

5.3.3 Histon deacetylase 3 (HDAC3)

Die Histon deacetylase 3 ist ein 428 Aminosäuren langes Protein, dass zur Subfamilie der Klasse I Histon deacetylasen gehört. Sie wurde 1998 mit Hilfe der Differential Display Technik entdeckt (Dangond et al., 1998). Sie ist verantwortlich für die Deacetylierung der Lysine auf den Nterminalen Enden der Kernhistone (H2A, H2B, H3 und H4). Deacetylierung von Histonen bewirkt eine epigenetische Veränderung und spielt eine große Rolle bei der Regulierung der Transkription, des Zellzyklus und in der Entwicklung. Die HDAC3 formt Multiprotein Corepressor Komplexe um die Transkription von Genen zu repremieren. Des Weiteren ist das Protein zur korrekten Ausbildung der Mitosespindel nötig (Ishii et al., 2008). In colorectalen Adenocarcinomen konnte neben einer starken Überexpression von HDAC3 dem Protein durch eine selektive Inhibition der Zelldifferenzierungs-Marker Mucin 2 und ITF (Intestinal trefoil factor) in SW480-Zellen nachgewiesen werden. Dieser Effekt wird auch durch Chemotherapeutika hervorgerufen (Spurling et al., 2008).

Die nachgewiesene Überexpression der HDAC3 könnte auf der Bindung des Rec- and as PLZF-Protein beruhen. HDAC3 ist ein beschriebener Interaktionspartner von PLZF, das normalerweise als Transkriptionsrepressor fungiert. Eine fehlende Repression durch das von Rec abgefangene PLZF verursacht eine Verstärkung der HDAC3 Aktivität. Daraus könnte eine antiapoptotische Wirkung und vermehrte Histondeacetylierung in der Zelle resultieren. Dies sind direkte Voraussetzungen für eine Entartung der Zelle und mögliche Tumorentstehung.

5.3.4 Sry-Box 30

Der von SRY codierte Transkriptionsfaktor ist ein Mitglied der HMG-Box (high mobility group)-Familie von DNA bindenden Proteinen. Mutationen in diesem Gen verursachen eine Fehlentwicklung der Gonaden und eine Translokation in das X Chromosom hat XX-gonosomale Männer zur Folge (Goodfellow and Lovell-Badge, 1993). Sox30 wird nur in der Testis von Spermatozyten und weiter differenzierten Zellen exprimiert. Neben Sox5 und Sox17 wird Sox30 differentiell während der Spermatogenese exprimiert. Sie sind an der Regulation der männlichen Keimzellentwicklung maßgeblich beteiligt (Osaki et al., 1999). SOX30 unterdrückt indirekt über eine Interaktion mit TRAF2 die T-Zell-aktivierung und –cytokinproduktion. Eine mögliche immunsuppressive Wirkung von Rec ist nicht ausgeschlossen und liegt möglicherweise in diesem Interaktionsweg begründet.

5.3.5 Homo sapiens zinc finger protein 256 (ZNF256)

Das ZNF256-Gen ist mit kaum in der Literatur beschrieben. Die sehr große Gruppe der Zinkfingerproteine zeigt in ihrer Charakterisierung noch sehr große Lücken. Das ZNF217 hingegen konnte bereits mit Brustkrebs in Zusammenhang gebracht werden. Auch andere Proteine dieser Familie sind beschrieben. Eine Beschreibung der Wirkung des ZNF256 würde weitere charakterisierende Versuche voraussetzen. Die in dieser Arbeit ermittelte Hochregulation der Transkription von ZNF256 lässt eine Involvierung in durch Rec-expression hervorgerufene zelluläre Veränderungen vermuten.

5.3.6 Interleukin enhancer binding factor 3 (NFAR)

NFAR ermöglicht eine post-transkriptionale Regulation von durch dopplel-stängiger RNA regulierten Genexpressionen. Es wirkt als inhibitorisches Protein, das an codierende mRNA-Sequenzen bindet (Patel et al., 1999). Primär ist NFAR an Ribosomen lokalisiert (Langland et al., 1999). Es wird ihm auch eine Regulation der Transkription des *il-2*-Gens während der T-Zellaktivierung zugesprochen (Kao et al., 1994). Ein nucleärer Export von NFAR wird für eine Stabilisierung der Il-2 mRNA benötigt (Shim et al., 2002).

5.3.7 Splicing factor proline- and glutamine-rich (SFPQ)

SFPQ ist ein DNA- und RNA Bindeprotein, das an vielen Kernprozessen beteiligt ist (Patton et al., 1993). Eine pathologische Funktion ist durch eine Translokation des SFPQ-Gens in Nierenzelltumoren beschrieben (Clark et al., 1997).

5.3.8 RNA binding Protein 9 (RNA:BP-9)

Das im Rahmen dieser Arbeit ermittelten RNA BP-9 verlangt eine gesonderte Betrachtung als einziges Gen, das im Chipexperiment als überexprimiert, aber in der real time PCR eindeutig als unterexprimiert gewertet wurde. Ihm wird eine wichtige Rolle in der Oogenese zugesprochen. Eine Mutation, die den Funktionsverlust von RNA BP-9 zur Folge hat, induziert Ovarientumore (Jeong K 2004). Die verminderte Expression des RNA BP-9 scheint die antimutagene Wirkung des Proteins herabzusetzen und eine Entartung der Zelle zu ermöglichen. Diese Annahme stützt die Vermutung, dass Rec tumorinduzierendes Potential besitzt.

Weitere Untersuchungen müssen den Zusammenhang zwischen der Rec-Überexpression und der modifizierten Expression der genannten Gene zum Inhalt haben.

6 Zusammenfassung

Die Genprodukte der doppelt gespleißten mRNA-Transkripte rec und np9 der HERV-K(HML-2)-Proviren im humanen Genom besitzen Domänen für die Interaktion mit dem promyeloisch leukämischen Zinkfinger Protein (PLZF) und verursachen durch die Bindung an PLZF dessen Inaktivierung. Die Inaktivierung des Transkriptionsfaktors bedingt eine Veränderung der Genregulation seiner Zielgene, beispielsweise eine Erhöhung von *c-myc*.

In der vorliegenden Arbeit konnten Gene identifiziert werden, die nach transienter Überexpresseion des HERV-K(HML-2) codierten Proteins Rec in humanen HEK-293 Zellen eine differentielle Expression zeigten. Die Analyse der differentiell exprimierten Gene erfolgte mittels Affymetrix Genchipanalyse. Die Expression der differentiell exprimierten Gene wurde mit Hilfe der real time PCR bestätigt. Die Gene HDAC3 (Gene Histon deacetylase 3), SRY (sex determining region Y)-box 30, Homo sapiens zinc finger protein 256, Interleukin enhancerbinding factor 3 und Splicing factor, proline- and glutamine-rich zeigten sowohl in der Genchip-Analyse, als auch in der real time PCR Analyse eine Heraufregulation. Das RNA-binding protein 9 konnte mit Hilfe der real time PCR als herunterreguliert identifiziert werden.

Des Weiteren konnte die Methode der Differential Display-PCR etabliert werden. Damit steht nun eine Methode zur Verfügung, die es erlaubt auch differentiell exprimierte, unbekannte mRNA-Transkripte zu identifizieren.

Im dritten Teil dieser Arbeit wurde das ebenfalls von HERV-K(HML-2) codierte Gen *np9* codonoptimiert und mittels Gensynthese neusynthetisiert. Die Syntheseprodukte wurden anschließend in den Expressionsvektor pcDNA4A kloniert und die Funktionalität des Systems wurde untersucht. Die Analysen der biologischen Aktivität des Np9 Proteins zeigt einen bereits in der Literatur beschriebenen schnellen Abbau von Np9 und die Lokalisation des Proteins im Zellkern der Zelle. Die gewonnenen Expressionsvektoren können nun für weitere Genchip- oder Differential Display-Analysen zur Verfügung.

7 Literaturverzeichnis

- ADAMAH, D. J., GOKHALE, P. J., EASTWOOD, D. J., RAJPERT DE-MEYTS, E., GOEPEL, J., WALSH, J. R., MOORE, H. D. & ANDREWS, P. W. (2006) Dysfunction of the mitotic:meiotic switch as a potential cause of neoplastic conversion of primordial germ cells. *Int J Androl*, 29, 219-27.
- ANTONY, J. M., VAN MARLE, G., OPII, W., BUTTERFIELD, D. A., MALLET, F., YONG, V. W., WALLACE, J. L., DEACON, R. M., WARREN, K. & POWER, C. (2004) Human endogenous retrovirus glycoprotein-mediated induction of redox reactants causes oligodendrocyte death and demyelination. *Nat Neurosci*, 7, 1088-95.
- ARMBRUESTER, V., SAUTER, M., ROEMER, K., BEST, B., HAHN, S., NTY, A., SCHMID, A., PHILIPP, S., MUELLER, A. & MUELLER-LANTZSCH, N. (2004) Np9 protein of human endogenous retrovirus K interacts with ligand of numb protein X. J Virol, 78, 10310-9.
- ARNAUD, F., CAPORALE, M., VARELA, M., BIEK, R., CHESSA, B., ALBERTI, A., GOLDER, M., MURA, M., ZHANG, Y. P., YU, L., PEREIRA, F., DEMARTINI, J. C., LEYMASTER, K., SPENCER, T. E. & PALMARINI, M. (2007) A paradigm for virushost coevolution: sequential counter-adaptations between endogenous and exogenous retroviruses. *PLoS Pathog*, 3, e170.
- BANNERT, N. & KURTH, R. (2004) Retroelements and the human genome: new perspectives on an old relation. *Proc Natl Acad Sci U S A*, 101 Suppl 2, 14572-9.
- BARMAK, K., HARHAJ, E., GRANT, C., ALEFANTIS, T. & WIGDAHL, B. (2003) Human T cell leukemia virus type I-induced disease: pathways to cancer and neurodegeneration. *Virology*, 308, 1-12.
- BARNA, M., HAWE, N., NISWANDER, L. & PANDOLFI, P. P. (2000) Plzf regulates limb and axial skeletal patterning. *Nat Genet*, 25, 166-72.
- BARRE-SINOUSSI, F., CHERMANN, J. C., REY, F., NUGEYRE, M. T., CHAMARET, S., GRUEST, J., DAUGUET, C., AXLER-BLIN, C., VEZINET-BRUN, F., ROUZIOUX, C., ROZENBAUM, W. & MONTAGNIER, L. (1983) Isolation of a T-lymphotropic retrovirus from a patient at risk for acquired immune deficiency syndrome (AIDS). *Science*, 220, 868-71.
- BAUST, C., SEIFARTH, W., GERMAIER, H., HEHLMANN, R. & LEIB-MOSCH, C. (2000) HERV-K-T47D-Related long terminal repeats mediate polyadenylation of cellular transcripts. *Genomics*, 66, 98-103.
- BELSHAW, R., PEREIRA, V., KATZOURAKIS, A., TALBOT, G., PACES, J., BURT, A. & TRISTEM, M. (2004) Long-term reinfection of the human genome by endogenous retroviruses. *Proc Natl Acad Sci U S A*, 101, 4894-9.
- BIECHE, I., LAURENT, A., LAURENDEAU, I., DURET, L., GIOVANGRANDI, Y., FRENDO, J. L., OLIVI, M., FAUSSER, J. L., EVAIN-BRION, D. & VIDAUD, M. (2003) Placenta-specific INSL4 expression is mediated by a human endogenous retrovirus element. *Biol Reprod*, 68, 1422-9.
- BLOND, J. L., BESEME, F., DURET, L., BOUTON, O., BEDIN, F., PERRON, H., MANDRAND, B. & MALLET, F. (1999) Molecular characterization and placental expression of HERV-W, a new human endogenous retrovirus family. *J Virol*, 73, 1175-85.
- BLOND, J. L., LAVILLETTE, D., CHEYNET, V., BOUTON, O., ORIOL, G., CHAPEL-FERNANDES, S., MANDRAND, B., MALLET, F. & COSSET, F. L. (2000) An envelope glycoprotein of the human endogenous retrovirus HERV-W is expressed in the human placenta and fuses cells expressing the type D mammalian retrovirus receptor. J Virol, 74, 3321-9.

- BOESE, A., GALLI, U., GEYER, M., SAUTER, M. & MUELLER-LANTZSCH, N. (2001) The Rev/Rex homolog HERV-K cORF multimerizes via a C-terminal domain. *FEBS Lett*, 493, 117-21.
- BOESE, A., SAUTER, M., GALLI, U., BEST, B., HERBST, H., MAYER, J., KREMMER, E., ROEMER, K. & MUELLER-LANTZSCH, N. (2000) Human endogenous retrovirus protein cORF supports cell transformation and associates with the promyelocytic leukemia zinc finger protein. Oncogene, 19, 4328-36.
- BOLLER, K., KONIG, H., SAUTER, M., MUELLER-LANTZSCH, N., LOWER, R., LOWER, J. & KURTH, R. (1993) Evidence that HERV-K is the endogenous retrovirus sequence that codes for the human teratocarcinoma-derived retrovirus HTDV. *Virology*, 196, 349-53.
- BOYD, M. T., BAX, C. M., BAX, B. E., BLOXAM, D. L. & WEISS, R. A. (1993) The human endogenous retrovirus ERV-3 is upregulated in differentiating placental trophoblast cells. *Virology*, 196, 905-9.
- BUAAS, F. W., KIRSH, A. L., SHARMA, M., MCLEAN, D. J., MORRIS, J. L., GRISWOLD, M. D., DE ROOIJ, D. G. & BRAUN, R. E. (2004) Plzf is required in adult male germ cells for stem cell self-renewal. *Nat Genet*, 36, 647-52.
- BUSCHER, K., TREFZER, U., HOFMANN, M., STERRY, W., KURTH, R. & DENNER, J. (2005) Expression of human endogenous retrovirus K in melanomas and melanoma cell lines. *Cancer Res*, 65, 4172-80.
- CHEN, S. J., ZELENT, A., TONG, J. H., YU, H. Q., WANG, Z. Y., DERRE, J., BERGER, R., WAXMAN, S. & CHEN, Z. (1993) Rearrangements of the retinoic acid receptor alpha and promyelocytic leukemia zinc finger genes resulting from t(11;17)(q23;q21) in a patient with acute promyelocytic leukemia. J Clin Invest, 91, 2260-7.
- CLARK, J., LU, Y. J., SIDHAR, S. K., PARKER, C., GILL, S., SMEDLEY, D., HAMOUDI, R., LINEHAN, W. M., SHIPLEY, J. & COOPER, C. S. (1997) Fusion of splicing factor genes PSF and NonO (p54nrb) to the TFE3 gene in papillary renal cell carcinoma. *Oncogene*, 15, 2233-9.
- CLAVEL, F., GUETARD, D., BRUN-VEZINET, F., CHAMARET, S., REY, M. A., SANTOS-FERREIRA, M. O., LAURENT, A. G., DAUGUET, C., KATLAMA, C., ROUZIOUX, C. & ET AL. (1986) Isolation of a new human retrovirus from West African patients with AIDS. *Science*, 233, 343-6.
- COFFIN, S. E., MOSER, C. A., COHEN, S., CLARK, H. F. & OFFIT, P. A. (1997) Immunologic correlates of protection against rotavirus challenge after intramuscular immunization of mice. *J Virol*, 71, 7851-6.
- COSTOYA, J. A., HOBBS, R. M. & PANDOLFI, P. P. (2008) Cyclin-dependent kinase antagonizes promyelocytic leukemia zinc-finger through phosphorylation. *Oncogene*.
- DANGEL, A. W., BAKER, B. J., MENDOZA, A. R. & YU, C. Y. (1995) Complement component C4 gene intron 9 as a phylogenetic marker for primates: long terminal repeats of the endogenous retrovirus ERV-K(C4) are a molecular clock of evolution. *Immunogenetics*, 42, 41-52.
- DANGOND, F., HAFLER, D. A., TONG, J. K., RANDALL, J., KOJIMA, R., UTKU, N. & GULLANS, S. R. (1998) Differential display cloning of a novel human histone deacetylase (HDAC3) cDNA from PHA-activated immune cells. *Biochem Biophys Res Commun*, 242, 648-52.
- DEININGER, P. L. & BATZER, M. A. (2002) Mammalian retroelements. *Genome Res,* 12, 1455-65.
- DENNE, M., SAUTER, M., ARMBRUESTER, V., LICHT, J. D., ROEMER, K. & MUELLER-LANTZSCH, N. (2007) Physical and functional interactions of human endogenous retrovirus proteins Np9 and rec with the promyelocytic leukemia zinc finger protein. J Virol, 81, 5607-16.

- DENNER, J., PHELPS, R.C., LÖWER, R., LÖWER, J., AND KURTH, R. (1995) Expression of the human endogenous retrovirus HERV-K in tumor and normal tissue and antibody response in pregnant women, tumor and AIDS patients against HERV-K Gag and Env peptides. *AIDS Res*, 11, 103.
- DOOLITTLE, R. F., FENG, D. F., JOHNSON, M. S. & MCCLURE, M. A. (1989) Origins and evolutionary relationships of retroviruses. *Q Rev Biol*, 64, 1-30.
- FASKEN, M. B., SAUNDERS, R., ROSENBERG, M. & BRIGHTY, D. W. (2000) A leptomycin B-sensitive homologue of human CRM1 promotes nuclear export of nuclear export sequence-containing proteins in Drosophila cells. *J Biol Chem*, 275, 1878-86.
- FLOCKERZI, A., BURKHARDT, S., SCHEMPP, W., MEESE, E. & MAYER, J. (2005) Human endogenous retrovirus HERV-K14 families: status, variants, evolution, and mobilization of other cellular sequences. J Virol, 79, 2941-9.
- FRENDO, J. L., OLIVIER, D., CHEYNET, V., BLOND, J. L., BOUTON, O., VIDAUD, M., RABREAU, M., EVAIN-BRION, D. & MALLET, F. (2003) Direct involvement of HERV-W Env glycoprotein in human trophoblast cell fusion and differentiation. *Mol Cell Biol*, 23, 3566-74.
- GALLI, U. M., SAUTER, M., LECHER, B., MAURER, S., HERBST, H., ROEMER, K. & MUELLER-LANTZSCH, N. (2005) Human endogenous retrovirus rec interferes with germ cell development in mice and may cause carcinoma in situ, the predecessor lesion of germ cell tumors. *Oncogene*, 24, 3223-8.
- GOODFELLOW, P. N. & LOVELL-BADGE, R. (1993) SRY and sex determination in mammals. *Annu Rev Genet*, 27, 71-92.
- GROSS, L. & FELDMAN, D. G. (1970) Comparative study of the morphology and distribution of virus particles causing leukemia and lymphosarcoma in mice, rats, cats, and guinea pigs. *Arch Geschwulstforsch*, 36, 1-9.
- HARAGUCHI, S., GOOD, R. A. & DAY, N. K. (1995a) Immunosuppressive retroviral peptides: cAMP and cytokine patterns. *Immunol Today*, 16, 595-603.
- HARAGUCHI, S., GOOD, R. A., JAMES-YARISH, M., CIANCIOLO, G. J. & DAY, N. K. (1995b) Differential modulation of Th1- and Th2-related cytokine mRNA expression by a synthetic peptide homologous to a conserved domain within retroviral envelope protein. *Proc Natl Acad Sci U S A*, 92, 3611-5.
- HAYASHIDA, H. & MIYATA, T. (1983) Unusual evolutionary conservation and frequent DNA segment exchange in class I genes of the major histocompatibility complex. *Proc Natl Acad Sci U S A*, 80, 2671-5.
- HERBST, H., KUHLER-OBBARIUS, C., LAUKE, H., SAUTER, M., MUELLER-LANTZSCH, N., HARMS, D. & LONING, T. (1999) Human endogenous retrovirus (HERV)-K transcripts in gonadoblastomas and gonadoblastoma-derived germ cell tumours. *Virchows Arch*, 434, 11-5.
- HIGUCHI, R., DOLLINGER, G., WALSH, P. S. & GRIFFITH, R. (1992) Simultaneous amplification and detection of specific DNA sequences. *Biotechnology (N Y)*, 10, 413-7.
- HISHINUMA, F., DEBONA, P. J., ASTRIN, S. & SKALKA, A. M. (1981) Nucleotide sequence of acceptor site and termini of integrated avian endogenous provirus ev1: integration creates a 6 bp repeat of host DNA. *Cell*, 23, 155-64.
- HUGHES, J. F. & COFFIN, J. M. (2001) Evidence for genomic rearrangements mediated by human endogenous retroviruses during primate evolution. *Nat Genet*, 29, 487-9.
- HUGHES, J. F. & COFFIN, J. M. (2004) Human endogenous retrovirus K solo-LTR formation and insertional polymorphisms: implications for human and viral evolution. *Proc Natl Acad Sci U S A*, 101, 1668-72.
- ISHII, S., KURASAWA, Y., WONG, J. & YU-LEE, L. Y. (2008) Histone deacetylase 3 localizes to the mitotic spindle and is required for kinetochore-microtubule attachment. *Proc Natl Acad Sci U S A*, 105, 4179-84.

- JERN, P., SPERBER, G. O. & BLOMBERG, J. (2005) Use of endogenous retroviral sequences (ERVs) and structural markers for retroviral phylogenetic inference and taxonomy. *Retrovirology*, 2, 50.
- KALYANARAMAN, V. S., SARNGADHARAN, M. G., ROBERT-GUROFF, M., MIYOSHI, I., GOLDE, D. & GALLO, R. C. (1982) A new subtype of human T-cell leukemia virus (HTLV-II) associated with a T-cell variant of hairy cell leukemia. *Science*, 218, 571-3.
- KAO, P. N., CHEN, L., BROCK, G., NG, J., KENNY, J., SMITH, A. J. & CORTHESY, B. (1994) Cloning and expression of cyclosporin A- and FK506-sensitive nuclear factor of activated T-cells: NF45 and NF90. J Biol Chem, 269, 20691-9.
- KEYDAR, I., OHNO, T., NAYAK, R., SWEET, R., SIMONI, F., WEISS, F., KARBY, S., MESA-TEJADA, R. & SPIEGELMAN, S. (1984) Properties of retrovirus-like particles produced by a human breast carcinoma cell line: immunological relationship with mouse mammary tumor virus proteins. *Proc Natl Acad Sci U S A*, 81, 4188-92.
- KIM, T. H., JEON, Y. J., YI, J. M., KIM, D. S., HUH, J. W., HUR, C. G. & KIM, H. S. (2004) The distribution and expression of HERV families in the human genome. *Mol Cells*, 18, 87-93.
- KITAMURA, M., MARUYAMA, N., SHIRASAWA, T., NAGASAWA, R., WATANABE, K., TATENO, M. & YOSHIKI, T. (1994) Expression of an endogenous retroviral gene product in human placenta. *Int J Cancer*, 58, 836-40.
- KOBAYASHI, K., NAKAHORI, Y., MIYAKE, M., MATSUMURA, K., KONDO-IIDA, E., NOMURA, Y., SEGAWA, M., YOSHIOKA, M., SAITO, K., OSAWA, M., HAMANO, K., SAKAKIHARA, Y., NONAKA, I., NAKAGOME, Y., KANAZAWA, I., NAKAMURA, Y., TOKUNAGA, K. & TODA, T. (1998) An ancient retrotransposal insertion causes Fukuyama-type congenital muscular dystrophy. *Nature*, 394, 388-92.
- KOZAK, M. (1987) An analysis of 5'-noncoding sequences from 699 vertebrate messenger RNAs. *Nucleic Acids Res*, 15, 8125-48.
- LANDER, E. S., LINTON, L. M., BIRREN, B., NUSBAUM, C., ZODY, M. C., BALDWIN, J., DEVON, K., DEWAR, K., DOYLE, M., FITZHUGH, W., FUNKE, R., GAGE, D., HARRIS, K., HEAFORD, A., HOWLAND, J., KANN, L., LEHOCZKY, J., LEVINE, R., MCEWAN, P., MCKERNAN, K., MELDRIM, J., MESIROV, J. P., MIRANDA, C., MORRIS, W., NAYLOR, J., RAYMOND, C., ROSETTI, M., SANTOS, R., SHERIDAN, A., SOUGNEZ, C., STANGE-THOMANN, N., STOJANOVIC, N., SUBRAMANIAN, A., WYMAN, D., ROGERS, J., SULSTON, J., AINSCOUGH, R., BECK, S., BENTLEY, D., BURTON, J., CLEE, C., CARTER, N., COULSON, A., DEADMAN, R., DELOUKAS, P., DUNHAM, A., DUNHAM, I., DURBIN, R., FRENCH, L., GRAFHAM, D., GREGORY, S., HUBBARD, T., HUMPHRAY, S., HUNT, A., JONES, M., LLOYD, C., MCMURRAY, A., MATTHEWS, L., MERCER, S., MILNE, S., MULLIKIN, J. C., MUNGALL, A., PLUMB, R., ROSS, M., SHOWNKEEN, R., SIMS, S., WATERSTON, R. H., WILSON, R. K., HILLIER, L. W., MCPHERSON, J. D., MARRA, M. A., MARDIS, E. R., FULTON, L. A., CHINWALLA, A. T., PEPIN, K. H., GISH, W. R., CHISSOE, S. L., WENDL, M. C., DELEHAUNTY, K. D., MINER, T. L., DELEHAUNTY, A., KRAMER, J. B., COOK, L. L., FULTON, R. S., JOHNSON, D. L., MINX, P. J., CLIFTON, S. W., HAWKINS, T., BRANSCOMB, E., PREDKI, P., RICHARDSON, P., WENNING, S., SLEZAK, T., DOGGETT, N., CHENG, J. F., OLSEN, A., LUCAS, S., ELKIN, C., UBERBACHER, E., FRAZIER, M., et al. (2001) Initial sequencing and analysis of the human genome. Nature, 409, 860-921.
- LANDRY, J. R., ROUHI, A., MEDSTRAND, P. & MAGER, D. L. (2002) The Opitz syndrome gene Mid1 is transcribed from a human endogenous retroviral promoter. *Mol Biol Evol*, 19, 1934-42.

- LANGLAND, J. O., KAO, P. N. & JACOBS, B. L. (1999) Nuclear factor-90 of activated T-cells: A double-stranded RNA-binding protein and substrate for the double-stranded RNAdependent protein kinase, PKR. *Biochemistry*, 38, 6361-8.
- LARSSON, E., ANDERSSON, A. C. & NILSSON, B. O. (1994) Expression of an endogenous retrovirus (ERV3 HERV-R) in human reproductive and embryonic tissues--evidence for a function for envelope gene products. *Ups J Med Sci*, 99, 113-20.
- LEIB-MOSCH, C. & SEIFARTH, W. (1995) Evolution and biological significance of human retroelements. *Virus Genes*, 11, 133-45.
- LIANG, P. & PARDEE, A. B. (1992) Differential display of eukaryotic messenger RNA by means of the polymerase chain reaction. *Science*, 257, 967-71.
- LIAO, D., PAVELITZ, T. & WEINER, A. M. (1998) Characterization of a novel class of interspersed LTR elements in primate genomes: structure, genomic distribution, and evolution. *J Mol Evol*, 46, 649-60.
- LIVAK, K. J. & SCHMITTGEN, T. D. (2001) Analysis of relative gene expression data using real-time quantitative PCR and the 2(-Delta Delta C(T)) Method. *Methods*, 25, 402-8.
- LOWER, R. (1999) The pathogenic potential of endogenous retroviruses: facts and fantasies. *Trends Microbiol*, 7, 350-6.
- LOWER, R., BOLLER, K., HASENMAIER, B., KORBMACHER, C., MULLER-LANTZSCH, N., LOWER, J. & KURTH, R. (1993) Identification of human endogenous retroviruses with complex mRNA expression and particle formation. *Proc Natl Acad Sci U S A*, 90, 4480-4.
- MAGER, D. L., HUNTER, D. G., SCHERTZER, M. & FREEMAN, J. D. (1999) Endogenous retroviruses provide the primary polyadenylation signal for two new human genes (HHLA2 and HHLA3). *Genomics*, 59, 255-63.
- MAGIN, C., LOWER, R. & LOWER, J. (1999) cORF and RcRE, the Rev/Rex and RRE/RxRE homologues of the human endogenous retrovirus family HTDV/HERV-K. *J Virol*, 73, 9496-507.
- MANGENEY, M., DE PARSEVAL, N., THOMAS, G. & HEIDMANN, T. (2001) The fulllength envelope of an HERV-H human endogenous retrovirus has immunosuppressive properties. J Gen Virol, 82, 2515-8.
- MANGENEY, M., RENARD, M., SCHLECHT-LOUF, G., BOUALLAGA, I., HEIDMANN, O., LETZELTER, C., RICHAUD, A., DUCOS, B. & HEIDMANN, T. (2007) Placental syncytins: Genetic disjunction between the fusogenic and immunosuppressive activity of retroviral envelope proteins. *Proc Natl Acad Sci U S A*, 104, 20534-9.
- MARTIN, M. A., BRYAN, T., RASHEED, S. & KHAN, A. S. (1981) Identification and cloning of endogenous retroviral sequences present in human DNA. *Proc Natl Acad Sci U S A*, 78, 4892-6.
- MAYER, J. & MEESE, E. U. (2002) The human endogenous retrovirus family HERV-K(HML-3). *Genomics*, 80, 331-43.
- MAYER, J., SAUTER, M., RACZ, A., SCHERER, D., MUELLER-LANTZSCH, N. & MEESE, E. (1999) An almost-intact human endogenous retrovirus K on human chromosome 7. *Nat Genet*, 21, 257-8.
- MEYERS, J. A., SANCHEZ, D., ELWELL, L. P. & FALKOW, S. (1976) Simple agarose gel electrophoretic method for the identification and characterization of plasmid deoxyribonucleic acid. *J Bacteriol*, 127, 1529-37.
- MI, S., LEE, X., LI, X., VELDMAN, G. M., FINNERTY, H., RACIE, L., LAVALLIE, E., TANG, X. Y., EDOUARD, P., HOWES, S., KEITH, J. C., JR. & MCCOY, J. M. (2000) Syncytin is a captive retroviral envelope protein involved in human placental morphogenesis. *Nature*, 403, 785-9.
- MULLIS, K., FALOONA, F., SCHARF, S., SAIKI, R., HORN, G. & ERLICH, H. (1986) Specific enzymatic amplification of DNA in vitro: the polymerase chain reaction. *Cold Spring Harb Symp Quant Biol*, 51 Pt 1, 263-73.

- NELSON, P. N., LEVER, A. M., SMITH, S., PITMAN, R., MURRAY, P., PERERA, S. A., WESTWOOD, O. M., HAY, F. C., EJTEHADI, H. D. & BOOTH, J. C. (1999) Molecular investigations implicate human endogenous retroviruses as mediators of antiretroviral antibodies in autoimmune rheumatic disease. *Immunol Invest*, 28, 277-89.
- ONO, M. (1986) Molecular cloning and long terminal repeat sequences of human endogenous retrovirus genes related to types A and B retrovirus genes. *J Virol*, 58, 937-44.
- OSAKI, E., NISHINA, Y., INAZAWA, J., COPELAND, N. G., GILBERT, D. J., JENKINS, N. A., OHSUGI, M., TEZUKA, T., YOSHIDA, M. & SEMBA, K. (1999) Identification of a novel Sry-related gene and its germ cell-specific expression. *Nucleic Acids Res,* 27, 2503-10.
- OSTERTAG, E. M., GOODIER, J. L., ZHANG, Y. & KAZAZIAN, H. H., JR. (2003) SVA elements are nonautonomous retrotransposons that cause disease in humans. *Am J Hum Genet*, 73, 1444-51.
- PATEL, R. C., VESTAL, D. J., XU, Z., BANDYOPADHYAY, S., GUO, W., ERME, S. M., WILLIAMS, B. R. & SEN, G. C. (1999) DRBP76, a double-stranded RNA-binding nuclear protein, is phosphorylated by the interferon-induced protein kinase, PKR. J Biol Chem, 274, 20432-7.
- PATTON, J. G., PORRO, E. B., GALCERAN, J., TEMPST, P. & NADAL-GINARD, B. (1993) Cloning and characterization of PSF, a novel pre-mRNA splicing factor. *Genes Dev*, 7, 393-406.
- POIESZ, B. J., RUSCETTI, F. W., GAZDAR, A. F., BUNN, P. A., MINNA, J. D. & GALLO, R. C. (1980) Detection and isolation of type C retrovirus particles from fresh and cultured lymphocytes of a patient with cutaneous T-cell lymphoma. *Proc Natl Acad Sci U S A*, 77, 7415-9.
- PRUDHOMME, S., BONNAUD, B. & MALLET, F. (2005) Endogenous retroviruses and animal reproduction. *Cytogenet Genome Res*, 110, 353-64.
- PUIGBO, P., BRAVO, I. G. & GARCIA-VALLVE, S. (2008) E-CAI: a novel server to estimate an expected value of Codon Adaptation Index (eCAI). *BMC Bioinformatics*, 9, 65.
- PUIGBO, P., GUZMAN, E., ROMEU, A. & GARCIA-VALLVE, S. (2007) OPTIMIZER: a web server for optimizing the codon usage of DNA sequences. *Nucleic Acids Res*, 35, W126-31.
- REBAGLIATI, M. R., WEEKS, D. L., HARVEY, R. P. & MELTON, D. A. (1985) Identification and cloning of localized maternal RNAs from Xenopus eggs. *Cell*, 42, 769-77.
- ROUCOUX, D. F. & MURPHY, E. L. (2004) The epidemiology and disease outcomes of human T-lymphotropic virus type II. *AIDS Rev,* 6, 144-54.
- SAMUELSON, L. C., WIEBAUER, K., SNOW, C. M. & MEISLER, M. H. (1990) Retroviral and pseudogene insertion sites reveal the lineage of human salivary and pancreatic amylase genes from a single gene during primate evolution. *Mol Cell Biol*, 10, 2513-20.
- SANGER, F., NICKLEN, S. & COULSON, A. R. (1977) DNA sequencing with chainterminating inhibitors. *Proc Natl Acad Sci U S A*, 74, 5463-7.
- SCHULTE, A. M., LAI, S., KURTZ, A., CZUBAYKO, F., RIEGEL, A. T. & WELLSTEIN, A. (1996) Human trophoblast and choriocarcinoma expression of the growth factor pleiotrophin attributable to germ-line insertion of an endogenous retrovirus. *Proc Natl Acad Sci U S A*, 93, 14759-64.
- SENE-DIOUF, F., NDIAYE, M., DIOP, A. G., THIAM, A., NDAO, A. K., DIAGNE, M., NDIAYE, M. M. & NDIAYE, I. P. (2000) [Epidemiological, clinical and progressive aspects of neurological manifestations associated with retroviral infections: eleven year retrospective study]. *Dakar Med*, 45, 162-6.
- SHIM, J., LIM, H., J, R. Y. & KARIN, M. (2002) Nuclear export of NF90 is required for interleukin-2 mRNA stabilization. *Mol Cell*, 10, 1331-44.

- SPURLING, C. C., GODMAN, C. A., NOONAN, E. J., RASMUSSEN, T. P., ROSENBERG, D. W. & GIARDINA, C. (2008) HDAC3 overexpression and colon cancer cell proliferation and differentiation. *Mol Carcinog*, 47, 137-47.
- STEINHUBER, S., BRACK, M., HUNSMANN, G., SCHWELBERGER, H., DIERICH, M. P. & VOGETSEDER, W. (1995) Distribution of human endogenous retrovirus HERV-K genomes in humans and different primates. *Hum Genet*, 96, 188-92.
- TEMIN, H. M. (1964) Homology between Rna from Rous Sarcoma Virous and DNA from Rous Sarcoma Virus-Infected Cells. *Proc Natl Acad Sci U S A*, 52, 323-9.
- TING, C. N., ROSENBERG, M. P., SNOW, C. M., SAMUELSON, L. C. & MEISLER, M. H. (1992) Endogenous retroviral sequences are required for tissue-specific expression of a human salivary amylase gene. *Genes Dev*, 6, 1457-65.
- TONJES, R. R., BOLLER, K., LIMBACH, C., LUGERT, R. & KURTH, R. (1997) Characterization of human endogenous retrovirus type K virus-like particles generated from recombinant baculoviruses. *Virology*, 233, 280-91.
- TOWBIN, H., STAEHELIN, T. & GORDON, J. (1989) Immunoblotting in the clinical laboratory. J Clin Chem Clin Biochem, 27, 495-501.
- WANG-JOHANNING, F., FROST, A. R., JIAN, B., AZEROU, R., LU, D. W., CHEN, D. T.
 & JOHANNING, G. L. (2003) Detecting the expression of human endogenous retrovirus E envelope transcripts in human prostate adenocarcinoma. *Cancer*, 98, 187-97.
- WEISS, R. (1984) Tissue-specific transformation by human T-cell leukaemia virus. *Nature*, 310, 273-4.
- YANG, M. K. & WU, P. I. (1999) Identification of the promoter region of the Xanthomonas campestris pv. citri recA gene responsible for induction by DNA-damaging agents. *FEMS Microbiol Lett*, 176, 57-65.